

From: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Sent: 4/4/2022 9:11:34 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Subject: FW: fietspad 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 10:12

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: fietspad 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,

Het ging vooral om wie de aansprakelijkheid en zorgplicht had m.b.t. de bomen die naast het fietspad/rijbaan staan, toch?

Onderhoud en aansprakelijkheid bomenrij

Artikel 4 van de Wegenwet bepaald dat een weg openbaar is, op het moment:

I. wanneer hij, na het tijdstip van dertig jaren vóór het in werking treden van deze wet, gedurende dertig achtereenvolgende jaren voor een ieder toegankelijk is geweest;

II. wanneer hij, na het tijdstip van tien jaren vóór het in werking treden van deze wet, gedurende tien achtereenvolgende jaren voor een ieder toegankelijk is geweest en tevens gedurende dien tijd is onderhouden door het Rijk, eene provincie, eene gemeente of een waterschap;

III. wanneer de rechthebbende daaraan de bestemming van openbaren weg heeft gegeven.

In casu is in elk geval sprake van het bepaalde onder II.(, en wellicht ook van het bepaalde onder I.).

Daarmee is de weg een openbare weg in de zin van de Wegenwet. Voor wat betreft het onderhoud van een openbare weg in particulier eigendom bepaald de Wegenwet in eerste instantie dat het din artikel 23 het volgende:

1. De verplichting om een weg te onderhouden is te niet gegaan, wanneer gedurende twintig achtereenvolgende jaren daaraan door den verplichte in geenerlei opzicht is voldaan. De werking van deze bepaling wordt gestuit door een bevel van de bevoegde macht om aan de verplichting te voldoen, tenzij dat bevel wordt ingetrokken of ongegrond verklaard.

2. De verplichting om een weg of een duiker in een weg te onderhouden is te niet gegaan, wanneer gedurende tien achtereenvolgende jaren daaraan niet is voldaan en tevens gedurende dien tijd de weg of de duiker is onderhouden door het Rijk, eene provincie, eene gemeente of een waterschap.

Zoals ik heb begrepen voeren wij al veel langer dan tien jaar het onderhoud aan deze weg uit. Daarmee is de verplichting om de weg te onderhouden door de eigenaar komen te vervallen. Daarnaast wordt nog in artikel 15, lid 2 van de Wegenwet het volgende bepaald:

1. [..]

2. Het Rijk, de provincie, de gemeente en het waterschap is verplicht een weg en een in een weg zich bevindenden duiker te onderhouden, wanneer dat openbare lichaam dien weg of dien duiker gedurende tien achtereenvolgende jaren heeft onderhouden, ook al was bij den aanvang van die tien jaren de weg, welke is onderhouden of waarin de duiker is gelegen, nog niet openbaar.

Op basis van bovenstaande bepalingen zijn wij dus de onderhoudsplichtigen van deze weg. Dan de vraag of de berm, en de bomen die in de berm staan, ook tot het onderhoud van de gemeente behoren. De Wegenwet bevat geen definitie van de 'weg', slechts een bepaling wat mede onder een weg moet worden verstaan. Als we aansluiting zoeken bij de definitie uit de Wegenverkeerswet, dan moeten we onder een weg verstaan: *alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.*

Het derde lid van artikel 15 Wegenwet bepaald over het onderhoud van een weg en berm daarnaast nog het volgende:

3. Tot het onderhoud van een weg als in het eerste en het tweede lid bedoeld, behoort mede het onderhoud van een tot dien weg behoorenden berm of een tot dien weg behoorende bermsloot, echter slechts voor zoover het onderhoud van den berm of de bermsloot dient ten behoeve van de instandhouding en de bruikbaarheid van den weg en voor zoover het onderhoud niet, uit welken hoofde ook, tot de verplichting van anderen behoort.

Nu wordt 'berm' helaas niet verder gedefinieerd. In de Dikke van Dale wordt onder berm verstaan een 'strook grond langs wegen'. Vanwege voorgaande en bovenstaande ben ik van mening dat de onderhoudsplicht (en daarmee aansprakelijkheid) van de bomen naast de weg ook bij de gemeente rust, omdat:

- de bomen in de strook grond direct langs de weg staan (= berm), en
- er op grond van artikel 15, lid 3 Wegenwet er tevens een onderhoudsverplichting geldt voor de berm, voor zover het onderhoud van de berm dient ten behoeve van de instandhouding en bruikbaarheid van de weg. Het onderhoud aan bomen in deze berm is naar mijn mening noodzakelijk om de bruikbaarheid van de openbare weg te kunnen garanderen. Immers: slecht onderhouden bomen waardoor er kans is op vallende takken of erger: een boom die omvalt en doorschietende wortels komen ten nadele van de bruikbaarheid van de weg.

Weg uit openbaarheid onttrekken

Tot slot nog het volgende. Een openbare weg moet toegankelijk zijn voor een ieder. Mocht er een

tot slot nog het volgende: Een openbare weg moet toegankelijk zijn voor een reus, fiets of een fiets/wandelpad gesitueerd worden naast de bewuste openbare weg en wanneer men vervolgens de nu nog openbare weg wenst af te sluiten voor een ieder, dan moet deze uit de openbaarheid worden onttrokken. Een openbare weg houdt namelijk pas op openbaar te zijn (artikel 7 Wegenwet):

I. wanneer hij gedurende dertig achtereenvolgende jaren niet voor een ieder toegankelijk is geweest;

II. wanneer hij door het bevoegd gezag aan het openbaar verkeer is onttrokken.

Het onttrekken van een weg uit de openbaarheid is op grond van artikel 9 Wegenwet een besluit van de gemeenteraad (en dient bekend gemaakt te worden aan GS). Op grond van artikel 11, lid 1 kan iedere belanghebbende bij een weg een verzoek indienen bij de gemeenteraad. Op zo'n procedure is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (de uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Mocht bovenstaande vragen oproepen, dan hoor ik het graag!

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>

Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 11:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>

Onderwerp: fietspad 5.1.2e

5.1.2e

Dat van dat fietspad – combi oprit in Oosterboer.

Ben jij al klaar met uitzoekwerk?

Zo ja – dan wil ik overlegmoment prikken om e.e.a. naast elkaar te leggen en vork in de steel te zetten qua vervolg.

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2