

**From:** "Klaas de Vries" <k.dvries@meppel.nl>  
**Sent:** 3/5/2025 9:19:51 AM  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>  
**Cc:**  
**Subject:** Fwd: Blankensteinweg

---

Klaas de Vries  
Wethouder gemeente Meppel  
Telefoon: 5.1.2e  
Email: k.dvries@meppel.nl

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>  
**Datum:** 8 januari 2025 om 10:55:37 CET  
**Aan:** info@stichtingpromes.nl  
**Kopie:** Cees Bijl <c.bijl@meppel.nl>, Klaas de Vries <k.dvries@meppel.nl>, Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@meppel.nl>  
**Onderwerp:** Blankensteinweg

Geachte 5.1.2e,

Naar aanleiding van mijn gesprek met de heer de Vries, wethouder verkeer, afgelopen maandagavond, heb ik contact opgenomen met de verkeerscommissies van de scholen de IJsvogel en de Akker.

Ik had toegezegd dit te doen aan de heer de Vries, nadat hij mij verzekerde dat de aanleg van het nieuwe fietspad langs de singel op verzoek van de verkeerscommissies tot stand is gekomen.

Hieronder volgt mijn mail wisseling met de verkeerscommissies.

*Geachte dames,*

*Ben net terug van nieuwjaarsreceptie van gemeente Meppel in Ogterop. Ik heb een lang gesprek gevoerd met wethouder de Vries van verkeer.*

*Hij bleef mij verzekeren dat er gesprekken zijn gevoerd met de verkeerscommissies van beide scholen en dat deze verkeerscommissies het nieuwe fietspad langs de singel willen!*

*De wethouder gaf aan dat nu er nieuwe directies zijn bij de scholen, deze directies opeens tegen het nieuwe fietspad zijn. Maar dat het voorstel voor een nieuw fietspad langs de singel op verzoek van de verkeerscommissies tot stand is gekomen.*

*Gaarne jullie reactie.*

*Met vriendelijke groet,*

5.1.2e

*P.S. Het zou kunnen dat dit verzoek om een nieuw fietspad is ontstaan door de mededeling dat de bestaande Blankensteinweg ter hoogte van perceelnr. 53 "een eigen weg" is. Dit is dus pertinent niet waar het is een openbare weg waar de gemeente alle maatregelen, zoals uitwijkvlakken ed kan laten aanleggen.*

*De gemeente kan er zelfs een verplicht fietspad van maken waar gemotoriseerd verkeer niet wordt geduld, zodra de bewoonster van perceelnr 53 de nieuwe ontsluitingsweg richting Bouwkamp realiseert (heeft ze reeds een melding van gemaakt en is geaccepteerd door de gemeente in oktober 2022)*

*Dit ter info.*

Hieronder volgt het antwoord, hedenmorgen door mij ontvangen:

Hallo 5.1.2e,

*We hebben gisteren met directie en verkeerscommissie bij elkaar gezeten.*

*Vanaf nu gaat communicatie niet meer via mij, met vragen kunt u terecht bij directie of gemeente.*

*De directie heeft binnenkort een gesprek met de wethouder.*

*Verder hebben we geen andere info.*

*Wij als verkeerscommissie richten ons weer op de zaken wat betreft school en verkeer aangaat.*

vriendelijke groet 5.1.2e

Hierbij dus mijn verzoek om uw reactie. Aangezien de wethouder heeft gesteld dat hij met iedereen om de tafel wil gaan zitten en dat alles in openbaarheid moet worden gevolgd. Nu lijkt het er op of een ieder weer apart wordt gehoord. Zo ga je alleen maar tweespalt zaaien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Meppel

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

| Wet               | Artikel              | Omschrijving                                    | Pagina's |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------------------|----------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 1, 2     |