

From: "Klaas de Vries" <k.dvries@meppel.nl>
Sent: 3/5/2025 9:20:58 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Cc:
Subject: Fwd: Fietspad Blankensteinweg

Klaas de Vries
Wethouder gemeente Meppel
Telefoon: 5.1.2e
Email: k.dvries@meppel.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Datum: 8 november 2024 om 16:38:31 CET
Aan: Klaas de Vries <k.dvries@meppel.nl>
Onderwerp: Fietspad Blankensteinweg

Geachte wethouder de Vries,

Vanmorgen kwam ik in gesprek met uw buurvrouw. Zij gaf aan dat zij niets afwist van de aanleg van een nieuw fietspad parallel naast het huidige fietspad en het uiteindelijk afsluiten van het huidige fietspad. Zij is helaas niet de enige. De meeste gebruikers van het huidige fietspad zijn niet op de hoogte van wat er precies gaat gebeuren en al helemaal niet dat het huidige lommerrijke fietspad, wat al bijna 200 jaar als doorgaande weg functioneert wordt afgesloten. Groot was mijn verbazing dat er op een informatie avond van 23 oktober jl. werd gemeld door 5.1.2e dat vanwege verkeersonveiligheid het huidige pad zal worden afgesloten. Er zal een betonnen pad langs de singel parallel aan het huidige pad worden aangelegd ter vervanging van het huidige pad. Dit was volgens 5.1.2e veiliger en daar waren de scholen IJsvogel en de Akker mee akkoord. Mijn verbazing werd nog groter, toen ik bij de scholen aanklopte en een heel ander verhaal kreeg. Tegen de scholen was door 5.1.2e verteld dat het huidige fietspad afgesloten ging worden omdat het hier een eigen weg betrof. Ondanks dat de scholen aangaven dat er hierdoor een zeer verkeersonveilige situatie ging ontstaan en zij hier hun terechte vrees over uitspraken leken zij voor een voldongen feit te staan. Een heel ander verhaal dus dan wij als inwoners te horen hadden gekregen. Ik ben derhalve met hulp een petitie gestart voor het behoud van het huidige fietspad en verspilling van ons gemeenschapsgeld. Ik heb van veel gebruikers ondertussen over echt verkeersonveilige situaties gehoord, waar zij met z'n allen over eens waren dat het goed zou zijn om daar het geld voor te gebruiken. Dit fietspad leeft onder vele van onze burgers, hoe is het mogelijk dat dit niet onderkend is door onze gemeente? Waar zijn ze als we ze nodig hebben. Overigens wat betreft het verhaal van 5.1.2e over het moeten afsluiten omdat het een eigen weg betreft is dit juridisch onjuist. Het betreft hier een openbare weg in particulier eigendom! Gaarne uw reactie.

Mocht u meer informatie wensen over de petitie (reeds een kleine 500 ondertekenaars) en wat uw medeburgers wel als verkeersonveilig zien, ben ik te allen tijde bereid deze informatie te leveren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Mennel

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2