

From: "Klaas de Vries" <k.dvries@meppel.nl>
Sent: 3/5/2025 9:20:10 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Cc:
Subject: Fwd: Mailwisseling secretaris bezwaarschriften

Klaas de Vries
Wethouder gemeente Meppel
Telefoon: 5.1.2e
Email: k.dvries@meppel.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Datum: 7 januari 2025 om 09:29:28 CET
Aan: Cees Bijl <c.bijl@meppel.nl>, Klaas de Vries <k.dvries@meppel.nl>, Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@meppel.nl>
Onderwerp: Mailwisseling secretaris bezwaarschriften

Geachte allen,

Onderstaand mailwisseling ivm alle bezwaarschriften over verkeersbesluit dd 22 november jl.

Het is voor vele betrokkenen onbegrijpelijk en frustrerend dat er zo'n afstandelijke reactie volgt na het indienen van hun bezwaar. Immers de wethouder verkeer heeft op 28 november jl. met eigen woorden gezegd: "de pauzeknop zal worden ingedrukt en er wordt een stap teruggedaan, waarna alternatieven worden bekeken."

Aan de heer de Vries kan ik nog mededelen, dat ik reeds een mail heb verzonden aan de leden van de verkeerscommissies van de scholen. Dit nav dat de heer de Vries mij gisteravond heeft verteld dat het nieuwe fietspad langs de singel op verzoek van de verkeerscommissies tot stand is gekomen. En dat nu er sprake is van de aanleg de directies van de scholen afwijzend zijn.

Mailwisseling met 5.1.2e :

Geachte 5.1.2e ,

Zoals zojuist telefonisch besproken een samenvatting van het zojuist gevoerde telefoongesprek.

Er is gesproken over het WOO verzoek, waarbij u aangeeft dat alle stukken die van belang zijn voor dit verzoek op 6 januari a.s. op de website van de gemeente gepubliceerd zullen zijn. Ook is er van onze kant aangegeven dat alle stukken betreffende het fietspad Blankensteinweg ter hoogte van perceelnr. 53, die door 5.1.2e aan de gemeente zijn verzonden gepubliceerd mogen worden, hierover ontvangt u een separate mail.

Daarnaast heeft u te kennen gegeven dat er inmiddels een zeer groot aantal bezwaarschriften is ontvangen tegen het verkeersbesluit nr [2039162/2039164](#) gemeentebladnr 493074. Op de vraag waarom 5.1.2e een brief heeft gekregen om uit te leggen waarom hij belanghebbende is, deelt u mede dat u het advies van de bezwaarcommissie volgt. U geeft aan dat 5.1.2e belanghebbende is. Echter de bezwaarcommissie heeft geadviseerd een ieder die zo'n bezwaarschrift naar de gemeente heeft verzonden een brief te sturen om aan te tonen dat de persoon belanghebbende is.

Dit omdat er ook burgers een bezwaarschrift hebben verstuurd, die niet in de nabijheid van dit stukje fietspad wonen. In mijn uitleg heb ik u te kennen gegeven dat dit burgers zijn die wel degelijk vaak gebruik maken van het bestaande fietspad. Zoals bv. om pas oma's en opa's af te halen.

gebruik maken van het bestaande fietspad. Zoals b.v. oppas opa's en oma's of welk familieleden/kennissen van burgers, die het fietspad moeten gebruiken om vanuit een ander gedeelte van Meppel in het oostelijk deel van de Oosterboer te komen.

Er komt een clusteroverleg van uw team dinsdag 7 januari a.s. om het verder over deze casus te hebben. Medio februari 2025 zal er een hoorzitting plaatsvinden, waarbij alle belangstellenden of geïnteresseerden welkom zijn. Wel is er een maximum van 3 personen aan het aantal woordvoerders gesteld.

Verder is er afgesproken dat indien er nog vragen of opmerkingen over en weer zijn er weer contact met elkaar zal worden opgenomen.

Mocht er iets door u anders geïnterpreteerd zijn of mocht u nog aanvullingen hebben op deze samenvatting hoor ik het graag van u.

Zoals afgesproken zal deze samenvatting na publiceren van het WOO verzoek a.s. maandag 6 januari ook naar de wethouder Verkeer, portefeuille houder WOO verzoeken en de bestuursadviseur worden verzonden. Dit alles om dit dossier volledig in de openbaarheid te houden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Antwoord van 5.1.2e :

Geachte 5.1.2e ,

Dank u voor uw bericht.

Er zijn enkele punten in uw e-mailbericht van 2 januari 2025 waarop ik wil reageren:

1. Tijdens ons telefoongesprek op 2 januari 2025 heb ik aangegeven dat ik het WOO-verzoek op maandag 6 januari 2025 afhandel, mits ik alle zienswijzen heb ontvangen. De meeste zienswijzen heb ik inmiddels ontvangen, maar ik denk niet dat op maandag 6 januari 2025 alle zienswijzen ontvangen zullen zijn. Voornamelijk de scholen hebben nog niet gereageerd en zullen dat ook niet doen eerder dan 6 januari 2025 in verband met de vakantieperiode. Ik heb hierover zojuist met 5.1.2e gesproken en zal hem een officiële brief schrijven waarin staat dat de uiterste termijn wordt opgeschort totdat alle zienswijzen zijn ontvangen en verwerkt.
2. Verder heb ik niet aangegeven dat 5.1.2e belanghebbende partij is. Zoals u zelf schrijft in uw e-mailbericht van 2 januari 2025, en zoals ook besproken is tijdens ons telefoongesprek van 2 januari 2025, gaat de Commissie Bezwaarschriften (hierna: de commissie) de gemeente hierover adviseren. Daarna zal besloten worden wie belanghebbende is. De commissie heeft ons niet geadviseerd om alle bezwaarmakers om een toelichting te vragen. Wij hebben dit zelf besloten, zodat wij in het belang van een goede procesorde de ontvankelijkheidsvraag sneller aan de commissie kunnen voorleggen.

Ik heb verder geen bezwaren met wat er in uw brief staat.

Mocht u vragen hebben, neem dan gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

T. 14 0522

www.mennel.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2