

Adviesnota

Behandeld door: 5.1.2e	Datum: 20-05-2025	Vertrouwelijkheid: Openbaar	Verantw. Portefeuillehouder Klaas de Vries
		Besluit conform d.d.	Afdeling Ruimte Initatief
		Besluit d.d.	Registratienummer 3453586

* Indien openbaar vertrouwelijke feiten opnemen in afzonderlijke bijlage.

Onderwerp

Voorgenomen besluit inzake variantkeuze fietspad thv. Blankensteinweg 53

Advies

1. Het fietspad ter hoogte van Blankensteinweg 53 aan te leggen conform scenario 1 van de memo "Scenario's fietspad Blankensteinweg 53".
2. Hiervoor een voorgenomen besluit te nemen en dit te delen met de buurt in de vorm van een inspraakavond
3. De uitkomsten van deze inspraakavond mee te nemen in de overwegingen richting een definitief besluit en deze te delen met de raad.

Samenvatting

Het college heeft een voorgenomen besluit genomen om een nieuw fietspad aan te leggen langs de Blankensteinweg ter hoogte van nr. 53 en de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg conform de eerdere plannen aan te passen. Voordat dit besluit definitief wordt genomen gaat de gemeente eerst in gesprek met de buurt en zal reactie van de buurt meegenomen worden in het definitieve besluit. Dit besluit zal dan ook aan de gemeenteraad kenbaar maken.

Aanleiding

In Actieplan Fiets! is het plan opgenomen om ter hoogte van Blankensteinweg 53 een fietspad parallel aan de huidige erftoegang te realiseren en de aanpalende kruising Blankensteinweg-Oosterboer zo aan te passen dat fietsers voorrang krijgen. Deze wordt zo ingericht dat bestaande problemen tijdens haal en brengmomenten van de basisscholen zo goed mogelijk opgelost worden. Tijdens de informatieavond over de voorgenomen werkzaamheden kwamen er bezwaren vanuit wijkbewoners met betrekking tot dit plan. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het indrukken van pauzeknop door het college tijdens de raadsvergadering van 28 november 2024. Naar aanleiding hiervan zijn de mogelijke varianten en scenario's onderzocht op haalbaarheid en wenselijkheid en opnieuw afgewogen.

Beoogd (maatschappelijk) effect/ doel

De wijk Oosterboer duidelijkheid geven over hoe de gemeente omgaat met de situatie rondom de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg en het oplossen van de knelpunten uit Actieplan Fiets. al dan niet aanleggen van een nieuw fietspad.

Argumenten

- 1.1 Diverse scenario's onderzocht.
Tijdens het onderzoek is er gekeken naar vier verschillende scenario's. Deze scenario's zijn bekeken vanuit verkeerstechnisch oogpunt, gevolgen voor de buurt en financiële consequenties. In bijgevoegde memo (bijlage 1) zijn deze scenario's omschreven en uitgewerkt.
- 1.2 Voorkeursscenario.
Op basis van alle beschikbare informatie is scenario 1 als voorkeursscenario naar voren gekomen.
- 1.3 Verkeersveiligheid
Op basis van verkeerstechnische inzichten wordt met dit scenario de meeste sprongen gemaakt qua verkeersveiligheid voor de minste kosten. De overige scenario's zijn vanuit verkeerstechnisch aspect minder wenselijk.
- 1.4 Gevolgen voor de buurt
Met scenario 1 hebben de gebruikers een snelle en veilige fietsverbinding de in de wijk. Daarbij wordt er geen gebruik gemaakt van het historisch pad. Wel deze blijft behouden qua zicht en structuur. In de overige scenario's is er een gerede tot zekere kans dat het bestaande weg niet meer vrij toegankelijk is zonder dat er een snellere alternatief voor handen is. Men zal dan moeten omfietsen via de Oosterboerweg en Bouwkamp. Qua gebruiksgemak is de minder wenselijk
- 1.5 Financieel
Door de subsidie van de provincie zal scenario 1 het voordeligst uitvallen. De verschillen zijn tussen de scenario's niet heel groot met uitzondering van scenario 2

2.1 3.1 Het proces

Met de raad en de omwonende is de afspraak gemaakt dat het voorgenomen besluit met de wijk wordt besproken De inbreng van de wijk zal meegenomen worden in het definitieve besluit van het college en dit besluit zal met de raad gedeeld worden.

Kanttekeningen

- 1.1 Deel van de buurt is het hier niet mee eens.
Scenario 1 is ook het oorspronkelijke plan. We weten dat een deel van de inwoners van Oosterboer hier tegen zijn. Dat is ook de reden dat we opnieuw

naar alternatieven hebben gekeken. Gezien de voor en tegens van deze alternatieven komt het oorspronkelijke plan weer als voorkeur naar boven.

1.2 Fietzersbond heeft een negatief advies gegeven.

De Fietzersbond afdeling Meppel heeft een schriftelijke advies uitgebracht over de nieuwe situatie. Ze spreken hun steun niet uit voor het nieuw aan te leggen fietspad wegens in hun ogen nadelige consequenties wegens overhangende takken en geen afrastering richting het water. Ook de cultuurhistorische waarde van de Blankensteinweg wordt door de afdeling Meppel hoog aangeschreven. Dit advies staat haaks op eerdere gesprekken die we hebben gevoerd met de Fietzersbond afdeling Drenthe.

Integrale afstemming

Vekeerskundige, Team Ruimte Initatief
Wijkregisseur, Team Leefbaarheid en Wijkregie
Communicatieadviseur, Team Advies

Financiën

Voor scenario 1 zijn de middelen via een subsidie van de provincie gedekt. Voor de overige scenario's zal aanvullende dekking gevonden moeten worden via de bestaande mobiliteitsbudgetten.

Effecten overige programma's

NVT

Communicatie

De raad wordt geïnformeerd over het proces middels een memo. Inwoners uit de wijk Oosterboer worden uitgenodigd om voor een bijeenkomst om in gesprek te gaan over het voorgenomen besluit en het verdere proces.

Uitvoering

De raadsmemo met de varianten wordt verzonden naar de raad. De buurt zal worden uitgenodigd voor in inloopbijeenkomst om kennis te nemen van het voorgenomen besluit en daarop hun zienswijze te geven.

Bijlagen

Raadsmemo
Voorkeursvarianten

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1