

From: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Sent: 7/16/2025 1:05:28 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@kpnmail.nl>
Cc:
Subject: FW: Advies Verkeersveiligheid Blankensteinweg

Goedmiddag 5.1.2e,

Wij hebben elkaar gesproken rondom de totstandkoming van het VVN-rapport fietspad Blankensteinweg. Zou u in afwezigheid van uw collega 5.1.2e kunnen reageren op onderstaande vraag?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e, Team Ruimte Initiatief
T. 14 0522
M. 5.1.2e
www.meppel.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 09:36
Aan: 5.1.2e@vvn.nl
CC: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>
Onderwerp: RE: Advies Verkeersveiligheid Blankensteinweg

Goedemorgen 5.1.2e,

U heeft begin dit jaar op verzoek van een aantal inwoners van Meppel een advies gegeven omtrent de mogelijke aanleg van een fietspad langs de Blankensteinweg. Waarvoor dank.

We hebben op verzoek van de inwoners opnieuw naar de situatie gekeken en diverse varianten onderzocht. Voordat we op basis van deze variantenstudie een besluit nemen willen we graag uw reactie ontvangen op ons voorgenomen besluit en de variantenstudie. Gezien de gevoeligheid in de buurt hechten we veel waarde aan een goed proces en een vers paar ogen die naar onze stukken hebben gekeken.

Bijgevoegd vindt u onze conceptstukken rondom het besluitvormingsproces en de variantenstudie met bijlagen. Graag ontvangen we van u een reactie op deze stukken of wie iets vergeten zijn of een verkeerde afweging hebben gemaakt.

Alvast dank voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e Team Ruimte Initiatief
T. 14 0522
www.meppel.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>
Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 09:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>
Onderwerp: FW: Advies Verkeersveiligheid Blankensteinweg

Hoi,

Hierbij het VVN rapport.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Team Ruimte Initiatief

T. 14 0522

www.meppel.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@vvn.nl>

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 08:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>

Onderwerp: Advies Verkeersveiligheid Blankensteinweg

Goedemorgen 5.1.2e,

Bij deze een afschrift van het advies van Veilig Verkeer Nederland met betrekking tot de verkeersveiligheid van de Blankensteinweg.

Het advies is ook naar de melder gestuurd.

Mochten er vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

M: 5.1.2e

T: 5.1.2e

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag

5.1.2e

5.1.2e Drachten

<https://vvn.nl/>

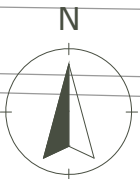
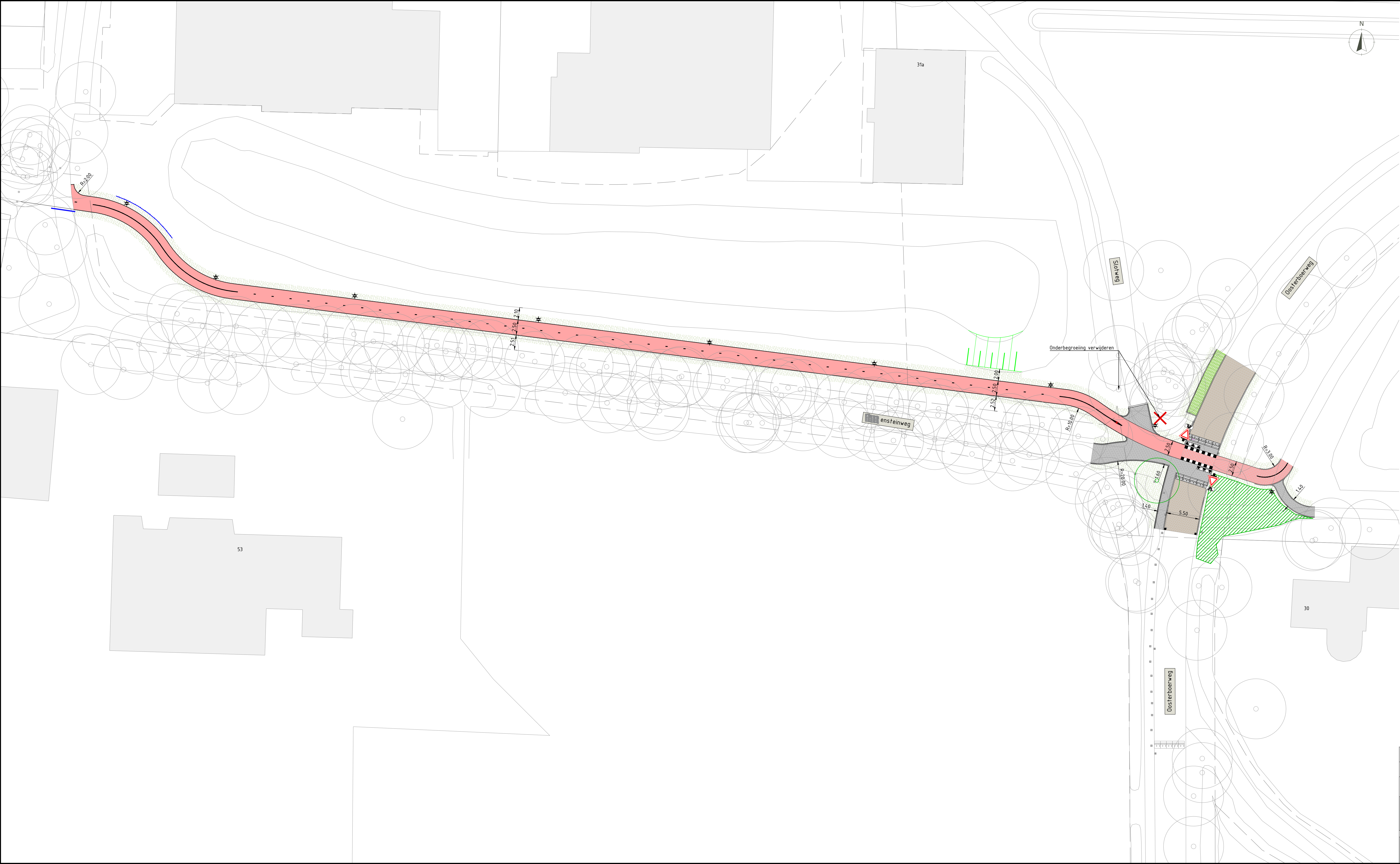


Wij zijn trots dat wij [het Gouden RAI Wiel 2024](#) in ontvangst mochten nemen voor onze decennialange toewijding aan verkeersveiligheid.



Iedereen veilig over straat

VEILIGVERKEER



Legenda

- ingemeten lijn
- kadastrale grens
- bebouwing
- geometrielijn ontwerp
- kantopsluiting
- schrikhek
- talud steiler dan 1:7
- markering nieuw
- lichtmast
- afsluitpaal

bestaande boomte verwijderen boomnieuw te planten boombeton (rood)klinkerverhardinggrasbetonstenengraslage bossagesverkeersbord nieuw te plaatsen

Getekend door A. MEIJER		Gecontroleerd door R. KUGEL		Goedgekeurd Blad 1	Aantal 1	Taal	Documentstatus BESTEK
Projectnr. RI-7289	Tekeningnummer RI-7289	Besteknummer AW24096	Schaal 1:200	Formaat A0	Documenttype	Datum uitgifte 08-05-25	Documentnummer

Project
BLANKENSTEINWEG/OOSTERBOERWEG - AANLEG FIETSPAD

Opdrachtgever
GEM. MEPPEL

Onderdeel
NIEUWE SITUATIE

Gemeente Meppel

Grote Oever 26

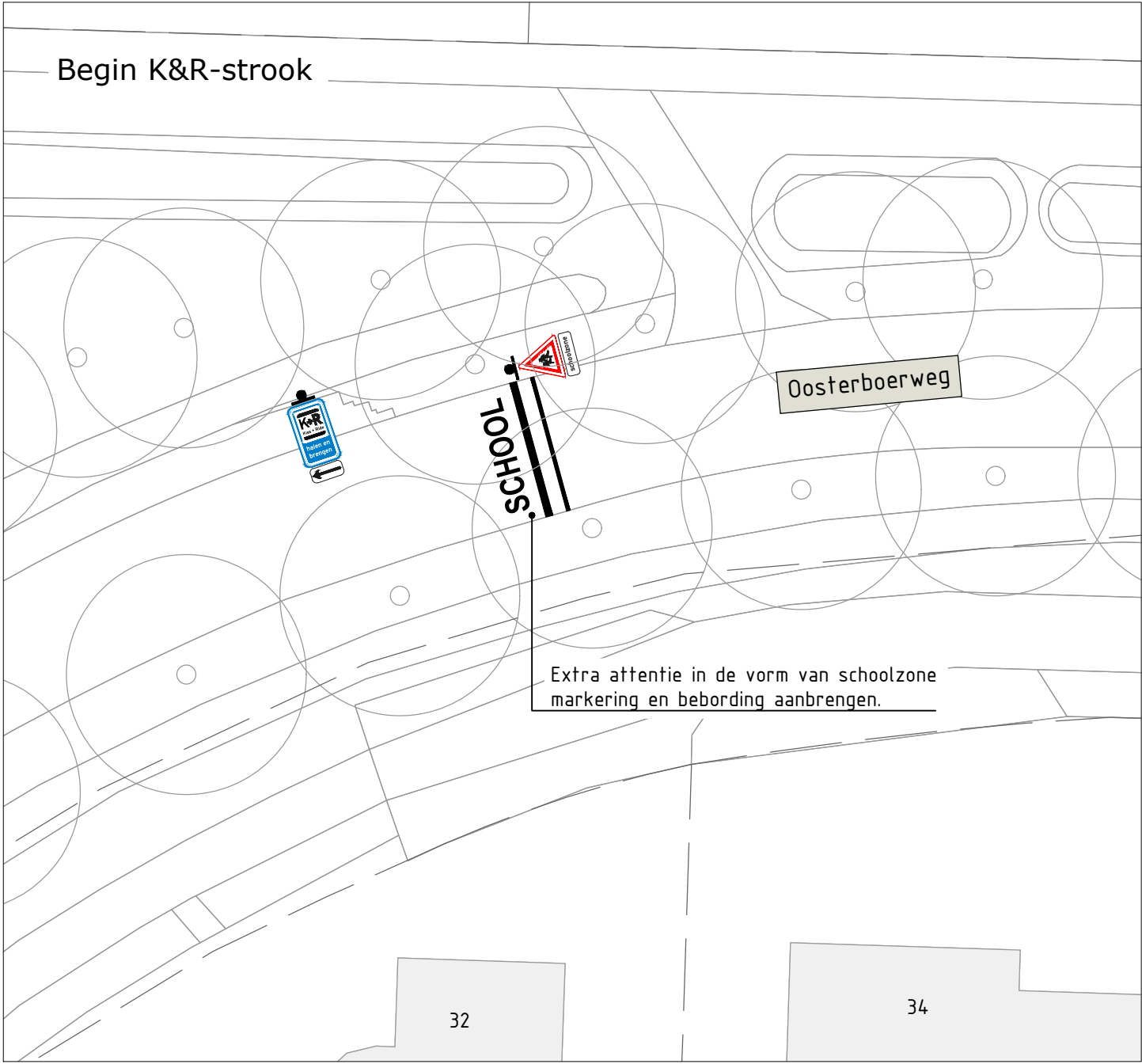
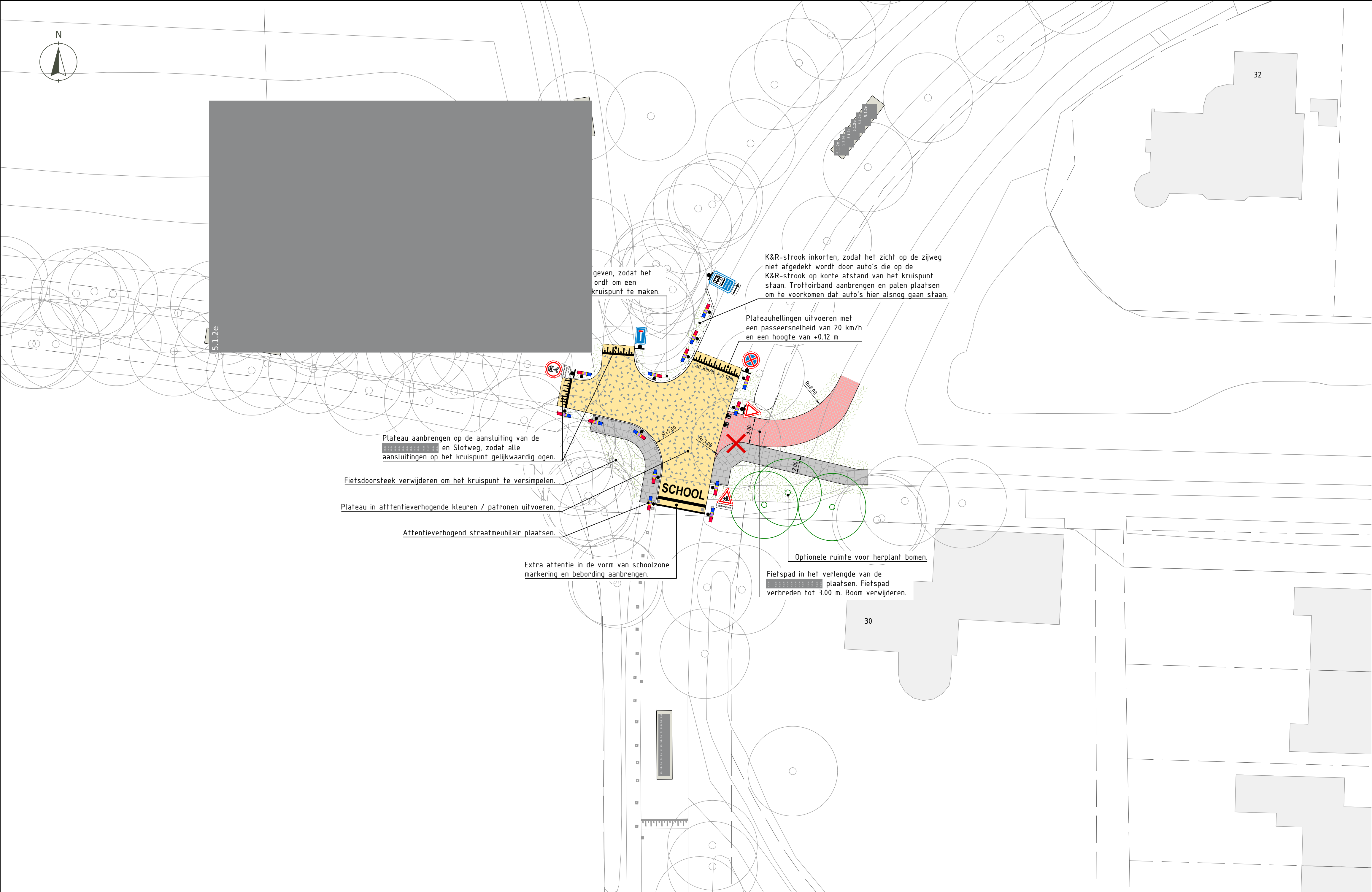
Postbus 501

7940 AM Meppel

Telefoon: 14 0522

Website: www.meppel.nl

E-mail: postbus@meppel.nl



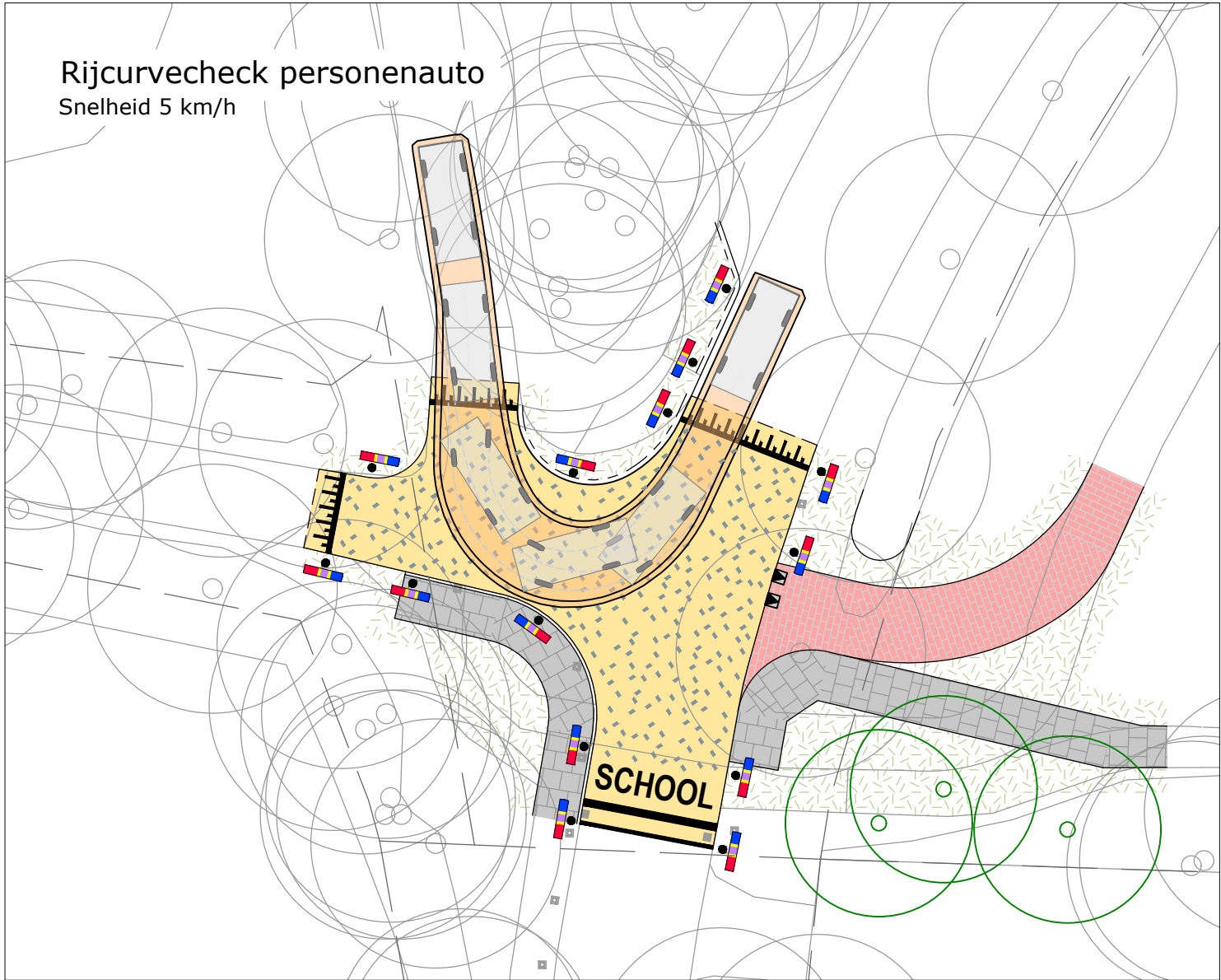
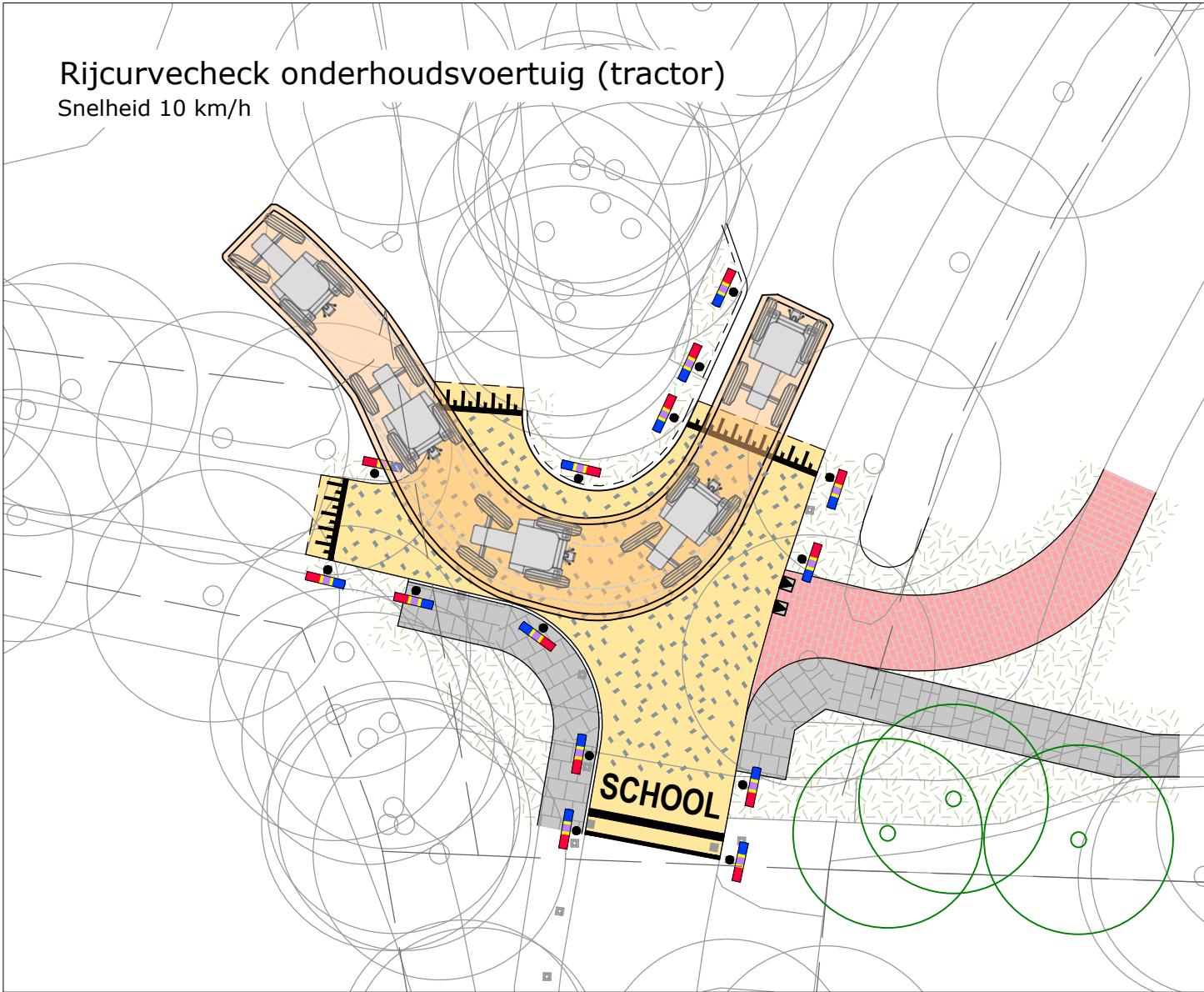
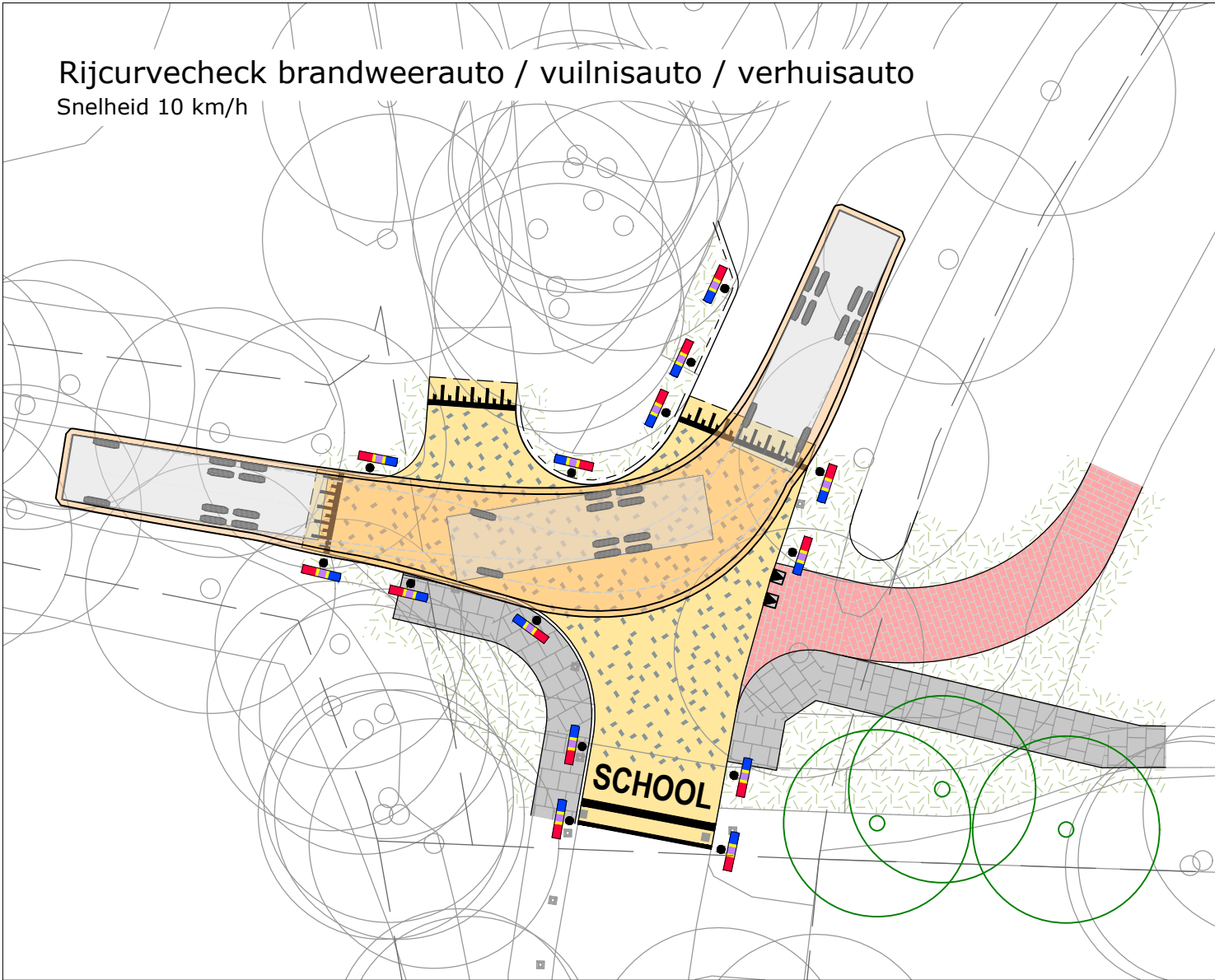
Legenda			
	ingemeten lijn		kadastrale grens
	bebouwing		bestaande boom
	geometrielijn ontwerp		gele klinkerverharding met losse antraciete klinkers
	trottoirband		klinkerverharding fietspad (kleur n.t.b.)
	markering nieuw		betontegels (grijs)
	verkeersbord nieuwe situatie		gras
	te verwijderen boom		nieuw te planten boom

Maatvoering:

- Maten in meters, tenzij anders vermeld.
- Materiaalmaten in mm, tenzij anders vermeld.
- Peilmaten in meters t.o.v. NAP, tenzij anders vermeld.
- Diameters in mm, tenzij anders vermeld.
- Coördinaten op RD-stelsel.
- Het gehanteerde gradenstelsel is het 360-gradenstelsel.

Referentiebestanden:

- Inmeting kruispunt XR Inmeting 11-04-25
- BGT: XR-BGT 11-04-25.dwg
- Kadastrale grenzen: XR-Kadastrale grenzen 11-04-25.dwg



Wijzigingen	
01	Eerste uitwerking ontwerp optimalisatie kruispuntvormgeving.

Kp. Oosterboerweg - Blankensteinweg - Slotweg

Omschrijving ontwerp
Ontwerp optimalisatie kruispuntvormgeving

Opdrachtgever
Gemeente Meppel

Tekeningnummer
101

Aantal bladen
1

Bladnummer
1

Tekenaar
O. Huisman

Gecontroleerd
R. Rouwenhorst

Vrijgegeven
O. Huisman

Formaat
A1

Schaal
1:250

Verse
01

Status
Concept

Scenario's fietspad thv. Blankensteinweg 53 en financiële gevolgen daarvan

Na afweging van alle mogelijke scenario's en oplossingsrichtingen blijven er vier reële scenario's over voor wat betreft het fietspad Blankensteinweg en de daarbij behorende aanpassing kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg. Hieronder vindt u de vier scenario's. Per scenario hebben wij de haalbaarheid uitgewerkt. Hierbij wordt gekeken naar het verkeerstechnische aspect, de gevolgen voor de omgeving en de financiële gevolgen. De volgende scenario's hebben wij onderzocht:

1. We leggen het pad aan zoals oorspronkelijk gepland (Bijlage 1). Een nieuw fietspad parallel aan de Blankensteinweg;
2. We leggen geen fietspad aan maar kiezen wel voor een verbetering op de kruising Oosterboerweg-Blankensteinweg (Bijlage 2);
3. We leggen een nieuwe ontsluitingsweg aan voor de woning Blankensteinweg 53 en nemen de Blankensteinweg van de eigenaar over. Dit stukje Blankensteinweg wijzen we dan als fietspad aan;
4. We laten de huidige situatie in stand.

Scenario 1

Verkeerstechnisch

Door het ontvlechten van verkeerstromen (fietsers, voetgangers en gemotoriseerd verkeer) ontstaat een veiligere situatie voor alle gebruikers. De huidige erftoegang is te smal om de verschillende verkeerstromen goed te kunnen faciliteren. Uitwijken buiten de rijbaan is niet mogelijk vanwege de aanwezigheid van monumentale bomen direct naast de rijbaan. Bij elke passeerbeweging van een auto op het pad moeten de overige deelnemers in de berm wachten. Of via de berm de auto passeren indien deze stopt om voorrang te geven op de weg. Gezien het intensief fietsgebruik is dit onwenselijk.

Daarnaast kunnen wij het nieuw aan te leggen fietspad doortrekken tot over de kruising Blankensteinweg-Oosterboerweg, waardoor fietsers op deze kruising voorrang krijgen. Ook kunnen wij het kruispunt zo inrichten dat het onrechtmatig parkeren en keren op de kruising tijdens haal en brengmomenten van de scholen ontmoedigd wordt. Dit ook op uitdrukkelijke wens van de scholen. Die zien de huidige situatie als verkeersonveilig voor hun leerlingen die hier oversteken.

Tenslotte wordt door aanleg van het nieuwe fietspad een haakse bocht voor de fietser ter hoogte van erftoegang van Blankensteinweg 53 aangepast. Zo kunnen fietsers veiliger en comfortabeler vanaf de Bouwkamp richting de Oosterboerweg en visa versa fietsen. Van een onveilige situatie van het nieuw aan te leggen fietspad langs de bestaande sloot is volgens het rapport van VVN van 28-1-2025 (zie bijlage 3) geen sprake.

Gevolgen voor de buurt

De huidige erftoegangsweg naar nr. 53 wordt na de komst van het nieuwe fietspad aan de openbaarheid onttrokken. Gebruikers zullen voortaan vanaf de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg via het nieuwe fietspad richting het winkelcentrum fietsen. Het huidige pad komt volledig in beheer van de eigenaar en die heeft een instandhoudingsplicht voor de aanwezige bomen.

Financieel

Voor de aanleg van het fietspad en de aanpassing van de kruising is door de provincie Drenthe een subsidie verstrekt. Deze subsidie voorziet in een 100 procent dekking van de oorspronkelijke investeringskosten. De meerwerkkosten en verdragingskosten zitten hier niet in en komen voor rekening van de gemeente Meppel. We ramen deze op 5.1.2f euro.

Scenario 2

Verkeerstechnisch

In dit scenario pakken we de problematiek rondom de kruising Oosterboerweg-Blankensteinweg aan. Dit voorstel zal niet zo optimaal zijn als de versie met fietspad. Fietzers kunnen geen voorrang krijgen omdat er geen doorlopend fietspad is aan de Blankensteinweg kant. Dit is een vereiste om fietsers voorrang te geven.

Het is verkeerstechnisch niet mogelijk om de huidige erftoegangsweg aan te wijzen als fietspad. Doormiddel van onderborden zijn er uitzonderingen te maken qua gebruik van het fietspad, maar alleen in de categorie fietser en lager maar nooit voor gemotoriseerd verkeer. Om de weg toegankelijk te houden voor de aanwonende zal de weg ten allertijd een erftoegangsweg moeten blijven. Daarnaast blijft de haakse bocht op de Blankensteinweg in stand. Dit blijft dan een aandachtspunt.

Gevolgen voor de buurt

Weggebruikers mogen nog steeds over de Blankensteinweg rijden. Hierbij blijft de huidige conflictsituatie bestaan. De oversteek op de kruising met de Oosterboerweg blijft ook voor fietsers minder aantrekkelijk omdat de auto's voorrang hebben. De kruising kan wel aangepast worden om het parkeren en keren te ontmoedigen en de oversteek voor fietsers zover mogelijk te optimaliseren.

De eigenaar van Blankensteinwg 53 kan zelf de procedure om de erftoegangsweg aan de openbaarheid te onttrekken opstarten. In dit geval is er geen alternatief fietspad voor handen en moeten fietsers omfietsen via de Bouwkamp.

Financieel

In dit scenario zijn de gemaakte voorbereidingskosten specifiek voor het fietspad niet subsidiabel en komen voor rekening van de gemeente. Op dit moment zijn we met de provincie in gesprek of de aanpassingen van de kruising in aanmerking komen voor

subsidie. Dit zal afhangen van hoe veilig uiteindelijk de nieuwe situatie zal zijn voor de fietsers. De kosten met subsidie zullen ongeveer 5.1.2f euro bedragen. Mocht de subsidie niet toegekend worden dan worden deze geschat tussen de 5.1.2f en 5.1.2f euro.

Scenario 3

Verkeerstechnisch

Dit scenario heeft dezelfde voordelen als scenario 1 voor wat betreft de fietsers en voetgangers die de Blankensteinweg gebruiken, namelijk een veilige oversteek bij de Oosterboerweg en het ongehinderd door kunnen fietsen over de Blankensteinweg zonder dat er gemotoriseerd verkeer op dezelfde weg rijdt. Uitzondering is de haakse bocht. Dit blijft een aandachtspunt. Voor de ontsluiting van het perceel Blankensteinweg 53 komt er een nieuwe inrit komen aan de Bouwkamp en de inrit voor Slotweg 1 zal ingepast worden in de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg

Gevolgen voor de buurt

Om dit scenario uit te kunnen voeren, hebben we instemming nodig van de eigenaar van Blankensteinweg 53. In de verschillende overleggen is kenbaar gemaakt dat de eigenaar hier niet aan mee wil werken.

Financieel

Aangezien eigenaar geen medewerking verleent aan dit scenario is dit niet verder doorgerekend.

Scenario 4

Verkeerstechnisch

Er verandert niks. De kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg blijft ongewijzigd. VVN heeft in zijn rapportage geen uitspraak over deze situatie gedaan.

Gevolgen voor de buurt

De bestaande situatie blijft in stand en de gebruikers kunnen de weg blijven gebruiken zoals ze gewend zijn. De wens van de scholen om iets te doen aan de verkeersveiligheid rondom haal en breng momenten en de oversteekbaarheid van de Oosterboerweg op de kruising wordt niet aangepakt. Weggebruikers mogen nog steeds over de Blankensteinweg gaan. Hierbij blijft de huidige conflictsituatie bestaan, ook al is het aantal gemotoriseerd verkeer beperkt.

De eigenaar van Blankensteinweg 53 heeft aangekondigd dat ze de voornemens is procedure om de erftoegangsweg aan de openbaarheid te onttrekken zelfstandig op te starten. In dit geval is er geen alternatief fietspad voor handen en moeten fietsers omfietsen via de Bouwkamp. Omdat er een alternatieve route (via de Bouwkamp) voor de fiets voorhanden zijn er geen juridische gronden om dit verzoek af te wijzen en zal de gehele Blankensteinweg tussen de kruising Oosterboerweg en kruising Bouwkamp aan de openbaarheid worden onttrokken.

Financieel

De voorbereidingskosten die al zijn gemaakt zijn niet subsidiabel en zullen gedragen moeten worden door de gemeente zelf. Deze bedragen tot op heden ongeveer 5.1.2f euro.

Adviesnota

Behandeld door: Ruimte Initiatief	Datum: 20-05-2025	Vertrouwelijkheid: Openbaar	Verantw. Portefeuillehouder Klaas de Vries
		Besluit conform d.d.	Afdeling Ruimte Initiatief
		Besluit d.d.	Registratienummer 3453586

* Indien openbaar vertrouwelijke feiten opnemen in afzonderlijke bijlage.

Onderwerp

Voorgenomen besluit inzake variantkeuze fietspad thv. Blankensteinweg 53

Advies

1. Het fietspad ter hoogte van Blankensteinweg 53 aan te leggen conform scenario 1 van de "Variantenstudie fietspad Blankensteinweg thv nr.53".
2. Hiervoor een besluit te nemen en dit te delen met de raad via bijgevoegde memo en met de buurt in de vorm van een bewonersbijeenkomst.

Samenvatting

Het college heeft een voorgenomen besluit genomen om een nieuw fietspad aan te leggen langs de Blankensteinweg ter hoogte van nr. 53 en de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg conform de eerdere plannen aan te passen. Dit besluit zal het college aan de gemeenteraad kenbaar maken middels een raadsmemo en aan de bewoners via een bewonersbijeenkomst. De aanleg zal pas plaatsvinden na de bewonersbijeenkomst

Aanleiding

In paragraaf 4.5 en 9.1 van Actieplan Fiets! is het plan opgenomen om ter hoogte van Blankensteinweg 53 een fietspad parallel aan de huidige erftoegang te realiseren en de aanpalende kruising Blankensteinweg-Oosterboerweg zo aan te passen dat fietsers voorrang krijgen. Deze wordt zo ingericht dat bestaande problemen tijdens haal- en brengmomenten van de basisscholen zo goed mogelijk opgelost worden. Tijdens de informatieavond over de voorgenomen werkzaamheden kwamen er bezwaren vanuit wijkbewoners met betrekking tot dit plan. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het indrukken van pauzeknop door het college tijdens de raadsvergadering van 28 november 2024. Naar aanleiding hiervan zijn de mogelijke varianten onderzocht op haalbaarheid en wenselijkheid en opnieuw afgewogen.

Beoogd (maatschappelijk) effect/ doel

De wijk Oosterboer duidelijkheid geven over hoe de gemeente omgaat met de situatie rondom de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg en het oplossen van de knelpunten uit Actieplan Fiets, al dan niet door het aanleggen van een nieuw fietspad.

En het voorkomen van een totale onttrekking van de Blankensteinweg tussen de Oosterboerweg en de Bouwkamp

Argumenten

- 1.1 Diverse scenario's nogmaals onderzocht.
Tijdens het onderzoek is er gedurende de "pauze" gekeken naar vier verschillende scenario's. Deze scenario's zijn bekeken vanuit verkeerstechnisch oogpunt, impact voor de buurt en financiële consequenties. In bijgevoegde document (bijlage 1) zijn deze scenario's omschreven en uitgewerkt.
- 1.2 Voorkeursscenario.
Op basis van alle beschikbare informatie is scenario 1 als voorkeursscenario naar voren gekomen.
- 1.3 Verkeersveiligheid
Op basis van verkeerstechnische inzichten worden met dit scenario de meeste stappen gezet op het gebied van verkeersveiligheid. De overige scenario's maken minder stappen qua verkeersveiligheid doordat niet alle problemen qua oversteekbaarheid en paseerbaarheid wordt opgelost.
- 1.4 Gevolgen voor de buurt
Met scenario 1 hebben de gebruikers een snelle en veilige fietsverbinding tussen de Bouwkamp en de Oosterboerweg. Dit draagt bij het gebruiksgemak van deze fietsverbinding. Daarbij wordt er geen gebruik gemaakt van het historisch pad. Wel blijft deze historische structuur behouden.. In de overige scenario's is er een gerede tot zekere kans dat het bestaande weg niet meer vrij toegankelijk is zonder dat er een sneller alternatief voor handen is. Men zal dan moeten omfietsen via de Oosterboerweg en Bouwkamp. Qua gebruiksgemak is dit een achteruitgang.
- 1.5 Financieel
Door de subsidie van de provincie zal scenario 1 het voordeligst uitvallen. De verschillen zijn tussen de scenario's niet heel groot met uitzondering van scenario 2
- 2.1 Het proces
De variantenstudie is gedeeld met de scholen, het wijkplatform, VVN en Fietzersbond Drenthe. Zij hebben een reactie mogen geven op deze studie. Hun reactie is bijgevoegd (Bijlage 3).

Kanttekeningen

- 1.1 Deel van de buurtbewoners is het hier niet mee eens.

Scenario 1 is ook het oorspronkelijke plan. We weten dat een deel van de inwoners van Oosterboer hiertegen zijn. Dat is ook de reden dat we opnieuw naar alternatieven hebben gekeken. Gezien de voor en tegens van deze alternatieven komt het oorspronkelijke plan weer als voorkeur naar boven.

1.2 Verzoek om onttrekking

De eigenaar van de gronden waar de Blankensteinweg op ligt heeft een formeel verzoek tot onttrekking aan de openbaarheid ingediend. Dit verzoek moeten we in behandeling nemen. In bijgevoegde memo (bijlage 4) is opgenomen wat de juridische gevolgen zijn en op basis waarvan we de aanvraag moeten oordelen. Het verzoek ziet op het gehele tracé tussen de Oosterboerweg en de Bouwkamp. Ook het deel om van de Bouwkamp naar de scholen aan de Engelgaarde te fietsen.

Integrale afstemming

- Verkeerskundige, Team Ruimte Initatief
- Wijkregisseur, Team Leefbaarheid en Wijkregie
- Communicatieadviseur, Team Advies
- Extern:
- *****

Financiën

Voor scenario 1 zijn de middelen via een subsidie van de provincie gedekt. Voor de overige scenario's zal aanvullende dekking gevonden moeten worden. Hiervoor gaan we naar de raad.

Effecten overige programma's

NVT

Communicatie

De raad wordt geïnformeerd over het proces middels een memo. Inwoners uit de wijk Oosterboer worden uitgenodigd om tijdens een bijeenkomst om in gesprek te gaan over het voorgenomen besluit en het verdere proces.

Uitvoering

De raadsmemo met de varianten wordt verzonden naar de raad. De buurt zal worden uitgenodigd voor in loopbijeenkomst om kennis te nemen van het voorgenomen besluit en daarop hun zienswijze te geven.

Bijlagen

Bijlage 1: Variantenstudie fietspad Blankensteinweg thv nr.53 met bijlagen

Bijlage 2: Raadsmemo

Bijlage 3: Reacties

Bijlage 4: memo onttrekking aan de openbaarheid.

Memo

Kenmerk : 3263374
Aan : Gemeenteraad Meppel
Van : College van Burgemeester en Wethouders
Datum : *****-2025
Onderwerp : Voorgenomen besluit inzake variantkeuze fietspad thv.
Blankensteinweg 53

Afschriften voor :

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 28 januari 2025 hebben we u geïnformeerd over het proces rondom de mogelijke aanleg van een fietspad langs de Blankensteinweg ter hoogte van nr. 53. In deze memo hebben we aangekondigd dat we een voorgenomen besluit zouden nemen en deze met de buurt en u zouden delen voordat we een definitief besluit nemen. Via deze memo willen we het besluit met u delen.

Voorkeursvariant

We zijn voornemens om het fietspad en de kruising Oosterboerweg/Blankensteinweg conform onze eerdere plannen aan te leggen. We zijn tot deze conclusie gekomen door vier varianten tegen elkaar af te wegen op verkeerskundige aspecten, gevolgen voor de buurt en financiële consequenties.

Afweging

Bij deze memo vindt u de variantenstudie en de bijlagen die bij deze studie horen, zoals de reacties van Veiligverkeer Nederland, de fietsersbond, de scholen en het wijkplatform. Op basis van deze stukken zien wij dat de variant waarbij het oorspronkelijke plan wordt uitgevoerd de meeste voordelen oplevert. Zowel op verkeerskundig vlak, uitvoerbaarheid en financieel.

We zijn ons er terdege van bewust dat deze variant op voorhand weerstand oproept bij een deel van de samenleving. Toch zien we bij de overige varianten grotere obstakels die een duurzame oplossing in de weg staan. Denk hierbij aan het niet oplossen van de verkeersveiligheid rondom de oversteek Oosterboerweg of het mogelijk verdwijnen van een rechtstreekse fietsverbinding waardoor inwoners moeten omfietsen via de Bouwkamp.

Vervolgproces

We hebben nu een voorgenomen besluit. Dit voorgenomen besluit zullen we delen met de inwoners van de wijk Oosterboer. Hiervoor gaan wij op korte termijn een bewonersbijeenkomst organiseren. Hier zullen we de bewoners een nadere toelichting geven op de varianten. Daarna zullen we overgaan tot aanleg van het fietspad.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	6, 7, 8

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	6