

From: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Sent: 7/30/2025 12:31:21 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Cc:
Subject: FW:

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e, Team Ruimte Initiatief
T. 14 0522
M. 5.1.2e
www.meppel.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>
Verzonden: woensdag 30 juli 2025 14:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>
Onderwerp:

Beste 5.1.2e

hierbij het artikel.

Ambtenaar van de gemeente Meppel te voorbarig rondom Blankensteinweg. ‘Aanleg van het pad zoals gepland’

5.1.2e •
Vandaag, 11:56
• [Meppel](#)
Deel dit artikel



De gemeente wil vooralsnog een fietspad aanleggen parallel aan de Blankensteinweg. Foto: Mediahuis

Het lijkt erop dat de voorkeur van de gemeente Meppel alsnog uitgaat naar de variant die door de omwonenden en scholen als onveilig wordt beschouwd. Ambtenaren adviseren het gemeentebestuur het fietspad parallel aan de Blankensteinweg alsnog aan te leggen.

Dat blijkt uit documenten in handen van de *Meppeler Courant*. Het nieuwe fietspad zou worden aangelegd ter hoogte van Blankensteinweg 53, bedoeld om de inrit van dat perceel te ontlasten. Omwonenden en gebruikers uitten echter zorgen over de ligging van het pad dicht bij een diepe sloot, zeker met het oog op veiligheid van schoolgaande kinderen van de nabijgelegen basisscholen. Deze bezwaren leidden ertoe dat wethouder Klaas de Vries (Sterk Meppel) het project vorig jaar tijdelijk stillegde.

Adviesnota

De wethouder en de gemeente beloofden beterschap: de omwonenden zouden worden meegenomen in het besluitvormingsproces, ook in het kader van participatie. Zo zou er uiteindelijk in september een oplossing moeten komen.

In de 'adviesnota's' worden de verschillende varianten benoemd. Voor deze varianten wordt nu advies ingewonnen, daarom zijn ze nog niet besproken in het college. In totaal zijn het er vier. De eerste variant is het oude plan: het fietspad parallel laten lopen aan dat gedeelte van de Blankensteinweg. Die variant wordt ook meteen opgeworpen als voorkeursvariant: immers is de subsidie al geregeld en hoeft er verder planmatig gezien weinig te gebeuren.

Andere varianten

Ook zijn er andere varianten onderzocht. Zo wordt gesproken over het verbeteren van de kruising Oosterboerweg-Blankensteinweg zonder de aanleg van een nieuw fietspad. Maar: 'Dit voorstel zal niet zo optimaal zijn als de versie met fietspad', schrijven ambtenaren.

De derde variant behelst een ontsluiting vanaf het terrein van nummer 53 naar de Bouwkamp. De gemeente zou dan het deel van de Blankensteinweg van de eigenaar overnemen. Maar hoewel een paar jaar geleden de aanleg van de inrit nog in de plannen van de huisbezitters stonden, wil de eigenaar nu niet meer meewerken. Daardoor is deze variant niet verder onderzocht door de gemeente.

De vierde variant is simpelweg niks doen, waardoor de huidige conflictsituatie blijft bestaan.

Schaakmat

Daarnaast dreigt de eigenaar van nummer 53, mocht het nieuwe fietspad er niet komen, de procedure om de erftoegangsweg uit de openbaarheid te onttrekken zelf op te starten. 'Omdat er een alternatieve route (via de Bouwkamp) voor de fiets voorhanden zijn er geen juridische gronden om dit verzoek af te wijzen en zal de gehele Blankensteinweg tussen de kruising Oosterboerweg en kruising Bouwkamp aan de openbaarheid worden onttrokken' schrijven ambtenaren. Daarmee lijkt de eigenaar de gemeente schaakmat te zetten en heeft het college geen andere optie dan een fietspad aan te leggen.

Ambtenaar gaat boekje te buiten

Ook is er een WOO-verzoek ingediend bij de provincie Drenthe om alle communicatie met de gemeente Meppel te openbaren over het fietspad. De provincie Drenthe verleent namelijk een subsidie voor het fietspad aan Meppel van meer dan een ton. Daarmee kan de gemeente het fietspad vrijwel kosteloos aanleggen.

Maar die subsidie moest, door alle bezwaren, verlengd worden. Daarom mailde een ambtenaar van de gemeente Meppel, een week na het indrukken van de pauzeknop door de wethouder, naar de provincie met de vraag of verlenging mogelijk is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 december 2024 09:32
Aan: subsidieloket
Onderwerp: uw kenmerk [REDACTED] Verplichtingennummer [REDACTED]

Goedemorgen,

Bij deze wil ik u verzoeken de uitvoeringsdatum van Verplichtingennummer [REDACTED] (Aanleg Fietspad Blankensteinweg Meppel) te verlengen tot 01-08-2025.
Door onverwachte bezwaren van enkele omwonenden en de daaromheen ontstane commotie is de uitvoeringsdatum verschoven.

Wij verwachten in Q2 2025 alsnog te kunnen starten met de aanleg van het pad zoals gepland.
Mochten er toch andere inzichten komen omtrent de aanleg van het fietspad meld ik mij weer bij u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] 5.1.2e Team Ruimte Initiatief

T. [REDACTED]
[REDACTED]



www.meppel.nl

De betreffende mail van de ambtenaar. Foto:

Mediahuis

Maar daarbij praat de ambtenaar ook zijn mond voorbij. 'Wij verwachten in Q2 2025 alsnog te kunnen starten met de aanleg van het pad zoals gepland', schrijft de ambtenaar. 'Mochten er toch andere inzichten komen omtrent de aanleg van het fietspad meld ik mij weer bij u'. Doordat het fietspad in het tweede kwartaal van dit jaar niet is aangelegd, lijkt het erop dat de mail vooral bedoeld was om de subsidie niet te verliezen.

Reactie vanuit het stadhuis: 'Dit klopt niet'

De gemeente stelt dat de mailwisseling tussen de ambtenaar en de provincie Drenthe nodig was om de subsidie te verlengen. 'In de formulering van de mail wordt inderdaad de suggestie gewerkt dat het fietspad alsnog aangelegd gaat worden in Q2', schrijft de gemeente in een reactie. 'Dit klopt niet, want zoals aangegeven in de gemeenteraad en aan de bewoners heeft de gemeente Q1 en Q2 gebruikt om de verschillende scenario's te onderzoeken. Hierover zijn wij ook transparant geweest naar de omgeving. Het fietspad is dan ook niet aangelegd in Q2 en hier is verder ook geen sprake van geweest. We begrijpen dat deze mail op zichzelf verkeerd kan vallen. Echter zijn we als gemeente transparant naar de raad en de inwoners geweest over het proces dat we voornemens waren te doorlopen na het indrukken van de pauzeknop én dit proces hebben we ook daadwerkelijk doorlopen'.

Reactie vanuit het provinciehuis

Een woordvoerder van de provincie Drenthe laat weten niet inhoudelijk in te kunnen gaan op de vraag of de subsidieverlener ervan uit is gegaan dat de werkzaamheden in Q2 van dit jaar zijn gestart. „Het enige wat ik erover kan zeggen is dat wij op de hoogte gehouden worden door de gemeente Meppel”, aldus de woordvoerder.

Wijkplatform ziet geen rol

Op de vraag of bewoners worden betrokken bij de besluitvorming rondom het fietspad, stelt de gemeente desgevraagd: 'Als gemeente toetsen we de plannen bij Wijkplatform Oosterboer/Ezinge. Dit zien we als een afvaardiging van de inwoners van de wijk'. Echter heeft het wijkplatform eerder al laten weten geen rol voor zichzelf te zien als het gaat om het nieuw aan te leggen fietspad. Dat blijkt uit een eerder WOO-verzoek. 'We hebben als wijkplatform hier geen verdere rol in en zullen hier geen standpunt over innemen', schreef een lid van het wijkplatform vorig jaar november in een mailwisseling.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3