

From: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Sent: 6/12/2025 11:59:58 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Cc:
Subject: PFO fietspad

Hoi 5.1.2e,

Nog één laatste zinnetje toegevoegd, na contact met 5.1.2e – volgens mij wel logisch. En alles is bespreekbaar maandag!

De vraagstelling is als volgt.

De mogelijke aanleg van dit fietspad kent inmiddels een lange voorgeschiedenis met bezwaren vanuit de samenleving en een bestuurlijke interventie door op de pauzeknop te drukken. Participatie is een onderdeel van de context: wie zijn/waren belanghebbenden, wat is precies hun inbreng (geweest), waren de spelregels vooraf duidelijk (bijvoorbeeld over wel of geen verslagen van bijeenkomsten) enzovoort.

Recent heeft 5.1.2e als burgemeester van doen gehad met een klacht en een gesprek waarbij participatie nadrukkelijk een element was. Dat én het feit dat het college nu toe is aan een definitiever besluit is aanleiding voor dit gezamenlijk PFO.

Daarin is de kernvraag: wat is vanaf nu een verstandig participatietraject? En wat betekent dat voor de tekst van het nu te maken b&w-voorstel?

De volgende stap na dit PFO zou dan kunnen zijn een concreet participatievoorstel, met input van communicatie.

Uitgenodigd 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e Team Bestuur en Organisatie

T. 14 0522

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @meppel.nl

Aanwezig op: 5.1.2e

 logo

www.meppel.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1