

From: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Sent: 6/10/2025 10:56:28 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Cc:
Subject: PFO

Hoi 5.1.2e,

Mooi dat we even contact hadden vanmorgen. Ik heb de vraagstelling voor het PFO zo verwoord:

De vraagstelling is als volgt.

De mogelijke aanleg van dit fietspad kent inmiddels een lange voorgeschiedenis met bezwaren vanuit de samenleving en een bestuurlijke interventie door op de pauzeknop te drukken. Participatie is een onderdeel van de context: wie zijn/waren belanghebbenden, wat is precies hun inbreng (geweest), waren de spelregels vooraf duidelijk (bijvoorbeeld over wel of geen verslagen van bijeenkomsten) enzovoort.

Recent heeft 5.1.2e als burgemeester van doen gehad met een klacht en een gesprek waarbij participatie nadrukkelijk een element was. Dat én het feit dat het college nu toe is aan een definitiever besluit is aanleiding voor dit gezamenlijk PFO.

Daarin is de kernvraag: wat is vanaf nu een verstandig participatietraject? En wat betekent dat voor de tekst van het nu te maken b&w-voorstel?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e, Team Bestuur en Organisatie

T. 14 0522

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @meppel.nl

Aanwezig op: 5.1.2e

 logo

www.meppel.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1