

Consultatie-avond Fietspad Blankensteinweg

7 oktober 2025

Consultatie-avond Fietspad Blankensteinweg

- Introductie
- Welkom namens het College
- Spelregels
- Introductie dossier; waar gaat het om
- Toelichting varianten uit variantenstudie
- Ruimte voor eerste reactie aanwezigen
- PAUZE (zet uw vragen op papier en lever deze in)
- In gesprek met aanwezigen, gestelde vragen worden besproken.
- Uitleg proces en afsluiting

Consultatie-avond Fietspad Blankensteinweg

- Doel van de avond
- Introductie sprekers
 - 5.1.2e – gespreksleider
 - College B&W – Wethouders Klaas de Vries en Alfred Peterson
 - 5.1.2e (senior adviseur bij Goudappel)
 - Andere aanwezigen namens de gemeente
 - Sander Kastelein (gemeentesecretaris)
 - 5.1.2e (teammanager Ruimte Initiatief)
 - 5.1.2e (wijkregisseur Oosterboer)
 - 5.1.2e (communicatieadviseur)

Welkom

Namens college van burgemeester & wethouders

Klaas de Vries

Wethouder Verkeer en Vervoer

Alfred Peterson

Contactwethouder Oosterboer

Zo gaan we met elkaar om:

- We laten elkaar uitpraten
- We blijven beleefd
- We hebben het over de inhoud niet over personen
- We bespreken de varianten uit de variantenstudie
- We bespreken alleen dit dossier

Verslag

Van de avond wordt een **verslag** gemaakt.

Dit verslag wordt zo snel mogelijk na deze avond openbaar gemaakt via open.meppel.nl/fietspad.

Het verslag wordt toegevoegd aan de stukken en wordt meegewogen in de definitieve beslissing door het college.

Woo-documenten zijn te vinden op open.meppel.nl/fietspad

Waar gaat het om...

juni 22	Eerste meldingen bewoners Oosterboer over conflictsituaties fietspad
juni 22	Overleg met verkeerscommissie IJsvogel/Akker
juni 22	Start onderzoek mogelijkheden aanleg fietspad
juli 22	Brief ouders, verkeerscommissie IJsvogel/Akker en directie IJsvogel aan college
nov 22	Eerste ontwerp aanleg fietspad
nov-22	Verkeerscommissie IJsvogel/Akker, werkgroep Wijkplatform
april 23	Ophaalmomenten (scholen) en enquête tbv. Actieplan Fiets!
jan 24	Vaststelling Actieplan Fiets! door Gemeenteraad
mrt 24	Artikel in wijkkrant Oosterboer
okt 24	Bewonersavond en brief naar de buurt
okt 24	Bezwaren omwonenden nav. inloopavond
nov 24	Pauzeknop ingedrukt door college

Variantenstudie

5.1.2e

Senior adviseur Goudappel

Variantenstudie

- Variantenstudie in opdracht van het college
- Vier varianten zijn onderzocht
 1. Aanleg nieuw fietspad parallel aan erftoegang 5.1.2e
 2. Reconstructie kruising met behoud huidige pad
 3. Aanleg andere uitrit 5.1.2e + reconstructie kruising
 4. Huidige situatie behouden

Variant 1

Aanleg nieuw fietspad parallel aan erftoegang

5.1.2e



Variant 1

ontwerptekening



Variant 1

specificaties

- Rood beton fietspad even breed als aansluitende paden
- 7 lichtmasten (led verlichting)
- Kant- en middenasmarkering (behalve bij uitritten woningen)
- Minimaal 2 meter uit insteek waterpartij
- Schrikhek in bocht
- Kruising fietsers in de voorrang
- Betere aansluiting op Oosterboerweg voor fietsers
- Veiliger kruising door betere inrichting
- Parkeren en draaien op de kruising wordt ontmoedigd

Variant 1

argumenten

Variant	Gevolgen fietsveiligheid fietspad	Gevolgen inrichting kruising	Gevolgen sociale veiligheid bewoner 5.1.2e	Gevolgen inrichting en huidige pad	Financiële gevolgen voor de gemeente
Aanleggen fietspad en recon- structie kruising	Door scheiding van verkeersstromen wordt het voor de fietser veiliger. Het nieuwe fietspad is comfortabel en voorzien van belijning en verlichting.	Door de reconstructie van de kruising wordt het minder aantrekkelijk om op de kruising te stoppen, parkeren of keren tijdens haal- en breng momenten van de scholen. Fietzers hebben voorrang op kruising.	Bewoner 5.1.2e krijgt geen ongewenste bezoekers op het erf door gescheiden inrit woning. Dit vergroot de privacy van bewoner.	Er kan niet meer gefietst worden op huidige pad. Verlichting wordt verwijderd en onderhoud pad en bomen vervalt aan de eigenaar van het pad. De monumentale bomen op het pad staan op de bomenlijst en daarmee beschermd.	Er is provinciale subsidie verleend voor aanleg. Door vertraging en extra werkzaamheden worden de extra kosten voor de gemeente geraamd op €20.000-30.000.

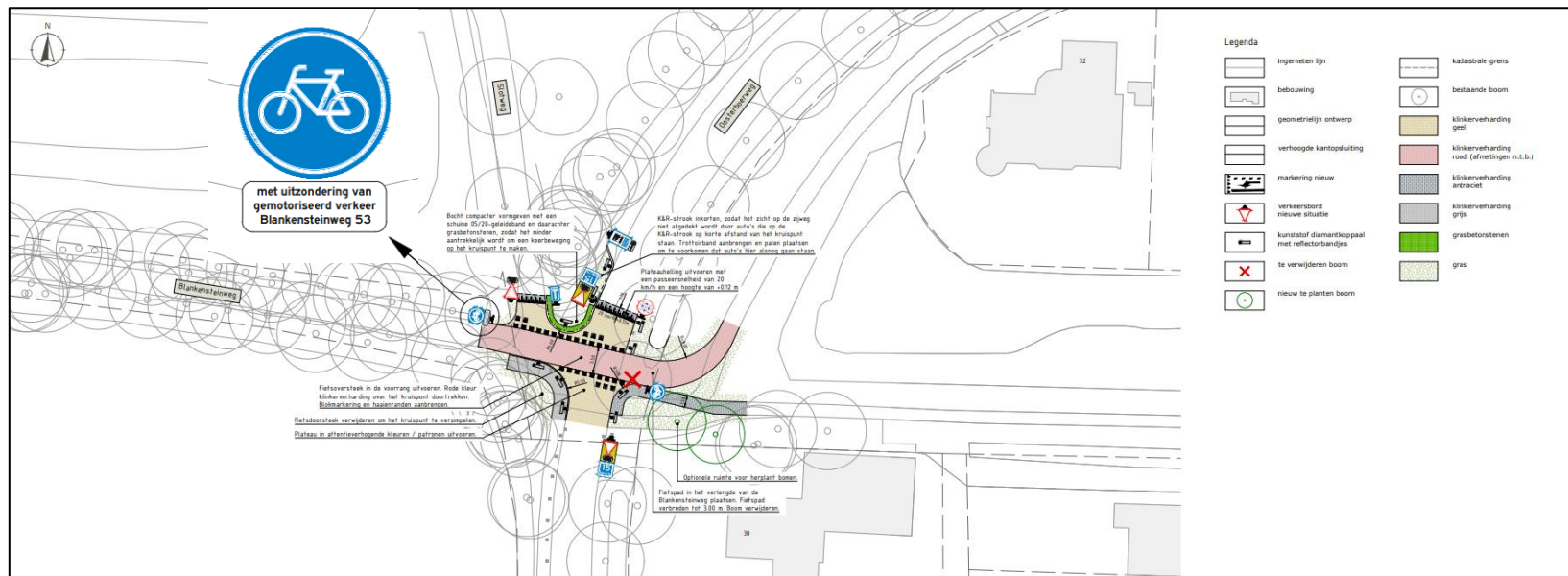
Variant 2

Reconstructie kruising en behoud huidige pad



Variant 2

ontwerptekening



Variant 2

specificaties

- Rood betonklinkers voor fietsoversteek, breedte gelijk aan aansluitend pad
- Lichtmasten aanwezig (dienen vervangen te worden)
- Verkeer wordt geremd door extra drempel
- Oversteek gaat over in bestaand pad
- Betere aansluiting op Oosterboerweg voor fietsers
- Veiliger kruising door betere inrichting
- Parkeren en draaien op de kruising wordt ontmoedigd

Variant 2

argumenten

Variant	Gevolgen fietsveiligheid fietspad	Gevolgen inrichting kruising	Gevolgen sociale veiligheid bewoner 5.1.2e	Gevolgen inrichting en huidige pad	Financiële gevolgen voor de gemeente
Recon- structie kruising en behoud huidige pad	De conflicten verschillende verkeersstromen op huidig pad blijven bestaan.	Door de reconstructie van de kruising wordt het minder aantrekkelijk om op de kruising te stoppen, parkeren of keren tijdens haal- en breng momenten van de scholen. Fietzers hebben voorrang op kruising.	Bewoner blijft last houden van ongewenste bezoekers op erf.	Er mag gefietst worden onder de monumentale bomen. Onderhoud blijft in handen van gemeente. Verlichting blijft behouden maar moet vernieuwd worden. Conflicten tussen verschillende verkeersstromen blijven bestaan.	Geraamde extra kosten gemeente met behoud van de provinciale subsidie. €40.000. Geraamde extra kosten gemeente zonder prov. subsidie € 70.000-100.000. Vervanging lichtmasten + € 7.500

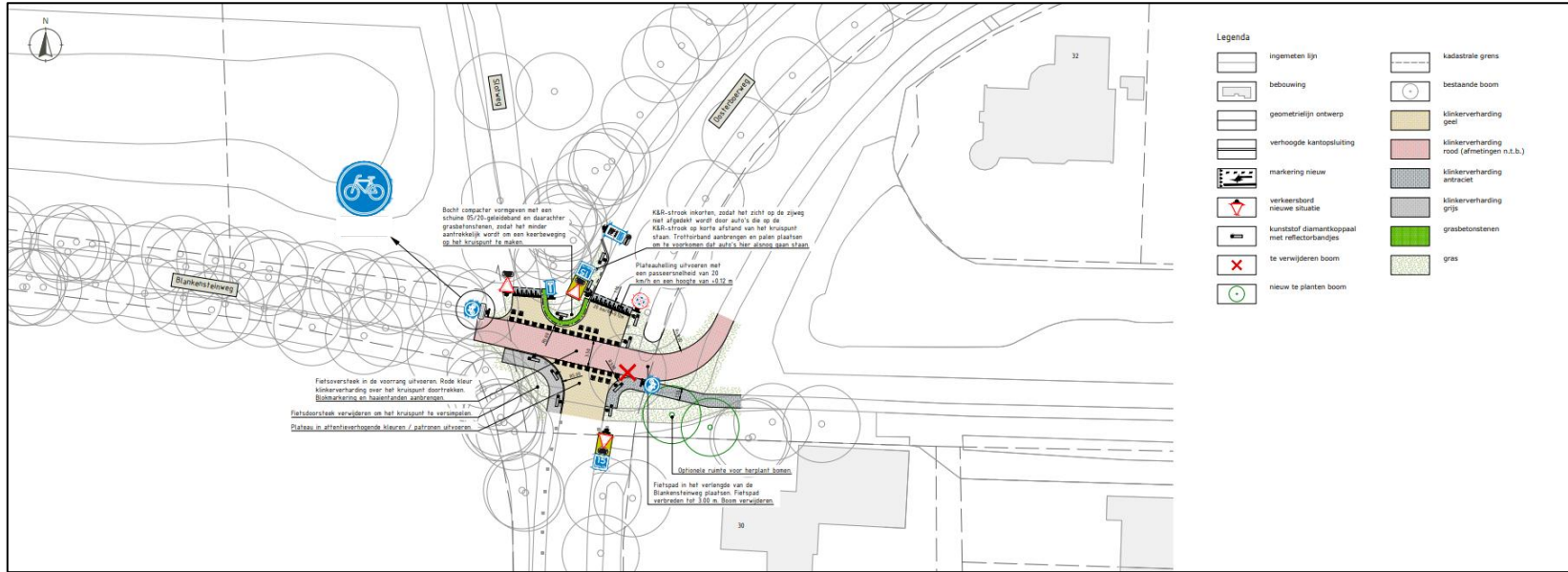
Variant 3

Nieuwe inrit woning en reconstructie kruising.



Variant 3

ontwerptekening kruising (inrit niet uitgewerkt in plan)



Variant 3

specificaties

- Aanleg nieuwe inrit bewoners 5.1.2e op kosten gemeente
- Rood betonklinkers voor fietsoversteek, breedte gelijk aan aansluitend pad
- Lichtmasten aanwezig (dienen vervangen te worden)
- Verkeer wordt geremd door extra drempel
- Oversteek gaat over in bestaand pad
- Betere aansluiting op Oosterboerweg voor fietsers
- Veiliger kruising door betere inrichting
- Parkeren en draaien op de kruising wordt ontmoedigd

Variant 3

argumenten

Variant	Gevolgen fietsveiligheid fietspad	Gevolgen inrichting kruising	Gevolgen sociale veiligheid bewoner S.1.2a	Gevolgen inrichting en huidige pad	Financiële gevolgen voor de gemeente
Aanleggen andere uitrit perceel S.1.2a	Er gaat alleen nog fietsverkeer over het huidige pad. Huidig pad wordt fietspad.	Door reconstructie van de kruising wordt het minder aantrekkelijk om op de kruising te stoppen, parkeren of keren tijdens haal- en breng momenten van de school. Fietsers hebben voorrang op kruising.	Bewoner blijft last houden van ongewenste bezoekers op erf. Bovendien is bewoner van mening dat historisch pad bij de (historische) boerderij hoort en onderdeel is van haar erf en erftoegang. Bewoner is eigenaar grond waarover de erftoegang en het fietspad loopt. Bewoner wil daarom niet meewerken aan dit scenario.	Er mag alleen nog gefietst worden op huidige pad. Onderhoud blijft in handen van gemeente. Verlichting blijft behouden maar moet vernieuwd worden. Huidige pad moet aangepast worden zodat erftoegang gescheiden wordt van het (fiets)pad.	Vorbereidingskosten van €55.000 zijn voor rekening van de gemeente door vervallen subsidie. Daarnaast zijn er kosten voor het aanleggen van een alternatieve erftoegang tot het perceel. Geraamde kosten hiervan € 40.000- 60.000. Hierdoor worden de totale kosten geraamd tussen €95.000 en €115.000 voor de gemeente.

Variant 4

Huidige situatie behouden



Variant 4

specificaties

- De huidige situatie blijft gehandhaafd

Variant 4

argumenten

Variant	Gevolgen fietsveiligheid fietspad	Gevolgen inrichting kruising	Gevolgen sociale veiligheid bewoner 5.1.26	Gevolgen inrichting en huidige pad	Financiële gevolgen voor de gemeente
Huidige situatie behouden	De conflicten tussen verschillende verkeersstromen op huidig pad blijven bestaan.	De ongewenste situatie op kruising tijdens haal- en brengmomenten blijft bestaan. Onlogische fietspadaansluiting blijft bestaan.	Bewoner blijft last houden van ongewenste bezoekers op erf.	Bewoner blijft last houden van ongewenste bezoekers op erf.	Vorbereidings- kosten van €55.000 zijn voor rekening van de gemeente door vervallen subsidie.

Inhoudelijke vragen

Heeft u nog inhoudelijke vragen over de varianten?

Tijdens de pauze kunt u uw vragen opschrijven op het formulier dat u gekregen heeft. Lever uw vraag in.

Deze worden na de pauze behandeld.

Pauze

Wij zien u graag over 15 minuten terug.

Vragen

Wij beantwoorden de vragen die opgeschreven zijn tijdens de pauze.

Vervolgproces

- De uitkomsten van deze avond worden opgeschreven in een verslag
- Het verslag maakt deel uit van het collegebesluit
- Het college besluit op 16 oktober 2025
- Indien besloten wordt tot aanleg ontvangen omwonenden een brief voor de werkzaamheden starten
- Indien besloten wordt tot aanleg zal er een verkeersbesluit genomen worden na afloop van de werkzaamheden
- Indien variant 1 uitgevoerd wordt zal er een verzoek tot onttrekking aan de openbaarheid van worden ingediend door de gemeente

Hartelijk dank voor uw betrokkenheid

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	3, 8, 9, 10, 13, 17, 20, 21, 24