

From: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Sent: 5/15/2025 9:11:20 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@meppel.nl>
Cc:
Subject: RE: Denk je aan mij

Dag 5.1.2e,

Onder het motto 'beter laat dan overtijd' (geintje ;-)) hierbij alsnog mijn reactie.

Jij gaf destijds aan dat er wat minder haast bij zat, maar het was zeker niet mijn bedoeling om zo lang te wachten.

Excuus. Het was (is) nogal gekkenhuis hier.

Aanvullend op de feedback op de stukken: goed om in communicatie het dilemma te schetsen. Gemeente is er voor iedereen.

Fietersbond advies is onderzocht, maar afgefallen omdat daar medewerking voor nodig is.

Wie het fietspad als onveilig ervaart, heeft de mogelijkheid om te fietsen via de Bouwkamp. Bij onttrekking door bewoonster is er anders helemaal geen fietspad meer.

Nog een vraag: Als er een nieuw fietspad wordt aangelegd (zoals geschetst in scenario 1), starten wij dan de procedure op om de Blankensteinweg te onttrekken aan gebruik verkeer? Dat komt in de scenario's volgens mij niet naar voren.

Wellicht nog schetsen in de scenario's wat de afstand is tussen het beoogde fietspad en de watergang.

In NL liggen veel fietspaden langs sloten (cijfers bekend van ongevallen?)

Hopelijk kan je hier weer mee vooruit!

Anders weet je me te vinden.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>

Verzonden: woensdag 14 mei 2025 12:11

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>

Onderwerp: Denk je aan mij

Urgentie: Hoog

Nouja mij. Een reactie op de stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e, Team Ruimte Initiatief

T. 14 0522

5.1.2e@meppel.nl



logo

www.meppel.nl

Memo

Kenmerk : 3004073
Aan : college B&W
Van : 5.1.2e en 5.1.2e
Datum : 31-03-2025
Onderwerp : Scenario's fietspad Blankensteinweg 53
Afschriften voor : 5.1.2e

Scenario's Fietspad thv. Blankensteinweg 53 en financiële gevolgen daarvan

Na afweging van alle mogelijke scenario's en oplossingsrichtingen blijven er vier reële scenario's over voor wat betreft het fietspad Blankensteinweg en de daarbij behorende aanpassing kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg. In dit memo lichten wij de scenario's en het proces toe. Per scenario hebben wij de haalbaarheid uitgewerkt. Hierbij wordt er gekeken naar het verkeerstechnische aspect, de gevolgen voor de omgeving en de financiële gevolgen. De volgende scenario's hebben wij onderzocht:

1. We leggen het pad aan zoals gepland;
2. We leggen geen fietspad aan maar kiezen wel voor een verbetering op de kruising Oosterboerweg-Blankensteinweg;
3. We leggen een nieuwe ontsluitingsweg aan voor de woning Blankensteinweg 53 en nemen de Blankensteinweg van de eigenaar over;
4. We laten de huidige situatie in stand.

Scenario 1

Verkeerskundig

Door het ontvlechten van verkeerstromen (fietsers, voetgangers en gemotoriseerd verkeer) ontstaat een veiligere situatie voor alle gebruikers. De huidige erftoegang is te smal om de verschillende verkeerstromen goed te kunnen faciliteren. Uitwijken buiten de rijbaan is niet mogelijk vanwege de aanwezigheid van monumentale bomen direct naast de rijbaan. Bij elke passeerbeweging van een auto op het pad moeten de overige deelnemers in de berm wachten. Of via de berm de auto passeren indien deze stopt om voorrang te geven op de weg.

Daarnaast kunnen wij het nieuw aan te leggen fietspad doortrekken tot over de kruising Blankensteinweg-Oosterboerweg, waardoor fietsers op deze kruising voorrang kunnen krijgen. Ook kunnen wij het kruispunt zo inrichten dat het onrechtmatig parkeren en keren op de kruising tijdens haal en brengmomenten van de scholen ontmoedigd wordt. Dit ook op uitdrukkelijke wens van de scholen. Die zien de huidige situatie als verkeersonveilig voor hun leerlingen die hier oversteken.

Tenslotte wordt door aanleg van het nieuwe fietspad een haakse bocht voor de fietser ter hoogte van erftoegang van Blankensteinweg 53 aangepast. Zo kunnen fietsers

veiliger en comfortabeler vanaf de Bouwkamp richting de Oosterboerweg en vv. fietsen. Van een onveilige situatie van het nieuw aan te leggen fietspad langs de bestaande sloot is volgens het rapport van VVN van 28-1-2025 (zie bijlage X) geen sprake.

Gevolgen voor de buurt

De huidige erftoegangsweg naar NR 53 wordt met de komst van het nieuwe fietspad aan de openbaarheid onttrokken. Gebruikers zullen voortaan vanaf de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg via het nieuwe fietspad richting het winkelcentrum fietsen. Het huidige pad komt volledig in beheer van de eigenaar en heeft een instandhoudingsplicht voor de aanwezige bomen.

Eind vorig jaar is een petitie aangeboden aan de raad om het huidige pad te behouden. Deze is 900 keer ondertekend. Deze 900 mensen komen niet alleen uit de gemeente Meppel maar uit verschillende delen van Nederland. Tegen eerder genomen verkeersbesluit is door 87 bewoners bezwaren gemaakt. Hieruit kan geconcludeerd worden dat een deel van de omgeving zich niet kan vinden in deze ontwikkeling. Voorstanders hebben zich nog niet bij de gemeente gemeld.

Financieel

Voor de aanleg van het fietspad en de aanpassing van de kruising is door de provincie Drenthe een subsidie verstrekt. Deze subsidie voorziet in een 100 procent dekking van de oorspronkelijke investeringskosten. De meerwerkkosten en vertragingskosten zitten hier niet in en komen voor rekening van de gemeente Meppel. We ramen deze op 30.000 euro.

Scenario 2

Verkeerstechnisch

In dit scenario pakken we de problematiek rondom de kruising Oosterboerweg/Blankensteinweg aan. Dit voorstel zal niet zo optimaal zijn als de versie met fietspad. Fietzers kunnen geen voorrang krijgen omdat er geen doorlopend fietspad is aan de Blankensteinweg kant. Dit is een vereiste om fietsers voorrang te geven.

Het is verkeerstechnisch niet mogelijk om de huidige erftoegangsweg aan te wijzen als fietspad. Doormiddel van onderborden zijn er uitzonderingen te maken qua gebruik van het fietspad, maar alleen in de categorie fietser en lager maar nooit voor gemotoriseerd verkeer. Om de weg toegankelijk te houden voor de aanwonende zal de weg ten allertijd een erftoegangsweg moeten blijven. Gevolgen voor de buurt Weggebruikers mogen nog steeds over de Blankensteinweg gaan. Hierbij blijft de huidige conflictsituatie bestaan, ook al is het aantal gemotoriseerd verkeer beperkt. De oversteek op de kruising met de Oosterboerweg blijft ook voor fietsers minder aantrekkelijk omdat de auto's voorrang hebben. De kruising kan wel aangepast worden om het parkeren en keren te ontmoedigen en de oversteek voor fietsers zover mogelijk te optimaliseren.

De eigenaar van Blankensteinweg 53 kan zelf de procedure om de erftoegangsweg aan de openbaarheid te onttrekken opstarten. In dit geval is er geen alternatief fietspad voor handen en moeten fietsers omfietsen via de Bouwkamp. Omdat deze alternatieve route (via de Bouwkamp) voor de fiets voorhanden is, zijn er geen juridische gronden om dit verzoek af te wijzen.

Financieel

In dit scenario zijn de gemaakte voorbereidingskosten specifiek voor het fietspad niet subsidiabel en komen voor rekening van de gemeente. Op dit moment zijn we met de provincie in gesprek of de aanpassingen van de kruising in aanmerking komen voor subsidie. Dit zal afhangen van hoe veilig uiteindelijk de nieuwe situatie zal zijn voor de fietsers. De kosten met subsidie zullen ongeveer 40.000 euro bedragen. Mocht de subsidie niet toegekend worden dan worden deze geschat tussen de 70.000 en 100.000 euro.

Scenario 3

Verkeerstechnisch

Dit heeft dezelfde voordelen als scenario 1 voor wat betreft de fietsers en voetgangers die de Blankensteinweg gebruiken, namelijk Uitzondering is de haakse bocht. Dit blijft een aandachtspunt. Voor de ontsluiting van het perceel Blankensteinweg 53 komter een nieuwe inrit komen aan de Bouwkamp en de inrit voor Slotweg 1 zal ingepast worden in de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg

Gevolgen voor de buurt

Om dit scenario uit te kunnen voeren, hebben we instemming nodig van de eigenaar van Blankensteinweg 53. In de verschillende overleggen is kenbaar gemaakt dat de eigenaar hier niet aan mee wil werken.

Financieel

Aangezien eigenaar geen medewerking verleent aan dit scenario is dit niet verder doorgerekend.

Scenario 4

Verkeerstechnisch

Er verandert niks. De kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg blijft ongewijzigd. VVN heeft in zijn rapportage geen uitspraak over deze situatie gedaan.

Gevolgen voor de buurt

De bestaande situatie blijft in stand en de gebruikers kunnen de weg blijven gebruiken zoals ze gewend zijn. De wens van de scholen om iets te doen aan de verkeersveiligheid rondom haal en breng momenten en de oversteekbaarheid van de Oosterboerweg op de kruising wordt niet aangepakt. Weggebruikers mogen nog steeds over de Blankensteinweg gaan. Hierbij blijft de huidige conflictsituatie bestaan, ook al is het aantal gemotoriseerd verkeer beperkt.

De eigenaar van Blankensteinweg 53 heeft aangekondigd dat ze de procedure om de erftoegangsweg aan de openbaarheid te onttrekken zelfstandig zal opstarten. In dit geval is er geen alternatief fietspad voor handen en moeten fietsers omfietsen via de Bouwkamp Omdat er een alternatieve route (via de Bouwkamp) voor de fiets voorhanden zijn er geen juridische gronden om dit verzoek af te wijzen en zal de gehele Blankensteinweg tussen de kruising Oosterboerweg en kruising Bouwkamp aan de openbaarheid worden onttrokken.

Financieel

De voorbereidingskosten zijn niet subsidiabel en zullen gedragen moeten worden door de gemeente zelf. Deze bedragen tot op heden 54.000 euro.

Voorgenomen besluit toelichten? Proces toevoegen hoe je hierover gaat communiceren met de buurt? Namelijk een bijeenkomst over het voorgenomen besluit?

Adviesnota

Behandeld door: 5.1.2e 5.1.2e	Datum: 08-04-2025	Vertrouwelijkheid: Intern	Verantw. Portefeuillehouder Klaas de Vries
		Besluit conform d.d.	Afdeling Ruimte Initiatief
		Besluit d.d.	Registratienummer 3409109

* Indien openbaar vertrouwelijke feiten opnemen in afzonderlijke bijlage.

Onderwerp

Advies inzake aanleg en/of variantkeuze fietspad thv. Blankensteinweg 53

Advies

1. Het fietspad ter hoogte van Blankensteinweg 53 aan te leggen conform scenario 1 van de memo "Scenario's fietspad Blankensteinweg 53".
2. Hiervoor een voorgenomen besluit te nemen en dit te delen met de buurt in de vorm van een inspraakavond
3. De uitkomsten van deze inspraakavond mee te nemen in de overwegingen richting een definitief besluit en deze te delen met de raad.

Samenvatting

Het college heeft een voorgenomen besluit genomen om een nieuw fietspad aan te leggen langs de Blankensteinweg ter hoogte van nr. 53 en de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg conform de eerdere plannen aan te passen. Voordat dit besluit definitief wordt genomen gaat de gemeente eerst in gesprek met de buurt en zal reactie van de buurt meegenomen worden in het definitieve besluit. Dit besluit zal dan ook aan de gemeenteraad kenbaar maken.

Aanleiding

In Actieplan Fiets! is het plan opgenomen om ter hoogte van Blankensteinweg 53 een fietspad parallel aan de huidige erftoegang te realiseren en de aanpalende kruising Blankensteinweg-Oosterboer zo aan te passen dat fietsers voorrang krijgen. Deze wordt zo ingericht dat bestaande problemen tijdens haal en brengmomenten van de basisscholen zo goed mogelijk opgelost worden. Tijdens de informatieavond over de voorgenomen werkzaamheden kwamen er bezwaren vanuit wijkbewoners met betrekking tot dit plan. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het indrukken van pauzeknop door het college tijdens de raadsvergadering van 28 november 2024. Tijdens deze pauzeperiode heeft het college de verschillende varianten opnieuw bekeken en afgewogen.

Na aanleiding van het indrukken van de Pauzeknop door College zijn de mogelijke varianten en scenario's onderzocht op haalbaarheid en wenselijkheid.

Beoogd (maatschappelijk) effect/ doel

De wijk Oosterboer duidelijkheid geven over hoe de gemeente omgaat met de situatie rondom de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg en het oplossen van de knelpunten uit Actieplan Fiets. al dan niet aanleggen van een nieuw fietspad.

Argumenten

1.1 Diverse scenario's onderzocht.

Tijdens het onderzoek is er gekeken naar vier verschillende scenario's. Deze scenario's zijn bekeken vanuit verkeerstechnisch oogpunt, gevolgen voor de buurt en financiële consequenties. In bijgevoegde memo (bijlage 1) zijn deze scenario's omschreven en uitgewerkt.

1.2 Voorkeursscenario.

Op basis van alle beschikbare informatie is scenario 1 als voorkeursscenario naar voren gekomen.

1.3 Verkeersveiligheid

Op basis van verkeerstechnische inzichten wordt met dit scenario de meeste sprongen gemaakt qua verkeersveiligheid voor de minste kosten. De overige scenario's zijn vanuit verkeerstechnisch aspect minder wenselijk.

1.4 Gevolgen voor de buurt

Met scenario 1 hebben de gebruikers een snelle en veilige fietsverbinding de in de wijk. Het klopt dat men niet meer over het historisch pad gaat maar deze blijft behouden qua zicht en structuur. In de overige scenario's is er een gereede of zekere kans dat het bestaande weg niet meer vrij toegankelijk is zonder dat er een snellere alternatief voor handen is. Men zal dan moeten omfietsen via de Oosterboerweg en Bouwkamp. Qua gebruiksgemak is de minder wenselijk

1.5 Financieel

Door de subsidie van de provincie zal scenario 1 het voordeligst uitvallen. De verschillen zijn tussen de scenario's niet heel groot met uitzondering van scenario 2

2.1 en 3.1 het proces

Met de raad en de omwonende is de afspraak gemaakt dat het voorgenomen besluit met de wijk wordt besproken De inbreng van de wijk zal meegenomen worden in het definitieve besluit van het college en dit besluit zal met de raad gedeeld worden.

Kanttekeningen

1.1 Deel van de buurt is het hier niet mee eens.

Scenario 1 is ook het oorspronkelijke plan. We weten dat een deel van de inwoners van Oosterboer hier tegen zijn. Dat is ook de reden dat we opnieuw naar alternatieven hebben gekeken. Gezien de voor en tegens van deze alternatieven komt het oorspronkelijke plan weer als voorkeur naar boven.

1.2 Fietzersbond heeft een negatief advies gegeven.

De Fietzersbond afdeling Meppel heeft een schriftelijke advies uitgebracht over de nieuwe situatie. Ze spreken hun steun niet uit voor het nieuw aan te leggen fietspad wegens in hun ogen nadelige consequenties wegens overhangende takken en geen afrastering richting het water. Ook de cultuurhistorische waarde van de Blankensteinweg wordt door de afdeling Meppel hoog aangeschreven. Dit advies staat haaks op eerdere gesprekken die we hebben gevoerd met de Fietzersbond afdeling Drenthe.

Integrale afstemming

5.1.2e

5.1.2e

Financiën

<<Invullen: vermeld de financiële gevolgen van het voorstel: hoe is het gedekt, hoe is het opgebouwd.>>

Onderwerp	Dekking binnen begroting ? ja/nee	Kosten (EUR)	Incidenteel / structureel	Grootboek-nummer
...	...	€	I / S	...
...	...	€	I / S	...
Toelichting:				

Effecten overige programma's

<<Invullen: geef hier aan of en in welke mate het advies betrekking heeft op andere programma's (bijvoorbeeld: omgevingswet of het sociaal domein).>>

Communicatie

<<Invullen: geef aan of en hoe er gecommuniceerd wordt naar eventuele betrokkenen.>>

De raad wordt geïnformeerd over het proces middels een memo. Inwoners uit de wijk Oosterboer worden uitgenodigd om voor een bijeenkomst om in gesprek te gaan over het voorgenomen besluit en het verdere proces.

Uitvoering

<<Invullen: denk hierbij aan informatie over de planning en uitvoering>>.

Bijlagen

<<Invullen: noem de bijlage en nummer ze.>>

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 6, 8

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 8