

NOTITIE

Formatted: 10 punten

Scenario's fietspad thv. Blankensteinweg 53 en financiële gevolgen daarvan

Tijdens de raadsvergadering op 28 november 2024 kondigde wethouder De Vries aan dat het college van Burgemeester en Wethouders (B&W) heeft besloten om de pauzeknop in te drukken voor de aanleg van een nieuw fietspad langs de Blankensteinweg. In deze notitie onderzoeken wij de verschillende scenario's. We kijken of er alternatieven zijn betreffende het fietspad. Goed om daarbij te vermelden is dat we niet alleen kijken naar de situatie op de Blankensteinweg maar ook naar de kruising van de Blankensteinweg met de Oosterboerweg. Beide waren integraal onderdeel van het besluit dat voorlag zijn integraal meegenomen in deze notitie.

Na afweging van alle mogelijke scenario's en oplossingsrichtingen blijven er vier reële scenario's over voor wat betreft het fietspad Blankensteinweg en de daarbij behorende aanpassing kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg. Hieronder vindt u de vier scenario's. Per scenario hebben wij de haalbaarheid uitgewerkt. Hierbij wordt gekeken naar het verkeerstechnische aspect, de gevolgen voor de omgeving en de financiële gevolgen. De volgende scenario's hebben wij onderzocht:

1. We leggen het pad aan zoals oorspronkelijk gepland (Bijlage 1). Een nieuw fietspad parallel aan de Blankensteinweg;
2. We leggen geen fietspad aan maar kiezen wel voor een verbetering op de kruising Oosterboerweg-Blankensteinweg (Bijlage 2);
3. We leggen een nieuwe ontsluitingsweg aan voor de woning Blankensteinweg 53 en nemen de Blankensteinweg van de eigenaar over. Dit stukje Blankensteinweg wijzen we dan als fietspad aan;
4. We laten de huidige situatie in stand.

Scenario 1

Verkeerstechnisch

Door het ontvlechten van verkeerstromen (fietsers, voetgangers en gemotoriseerd verkeer) ontstaat een veiligere situatie voor alle gebruikers. De huidige erftoegang is te smal om de verschillende verkeerstromen goed te kunnen faciliteren. Uitwijken buiten de rijbaan is niet mogelijk vanwege de aanwezigheid van monumentale bomen direct naast de rijbaan. Bij elke passeerbeweging van een auto op het pad moeten de overige deelnemers in de berm wachten. ~~of~~ via de berm de auto passeren indien deze stopt om voorrang te geven ~~op de weg~~. -Gezien het intensief fietsgebruik de intensiviteit van met name het fietsverkeer is dit onwenselijk en kan dit leiden tot onveilige situaties.

Daarnaast kunnen wij het nieuw aan te leggen fietspad doortrekken tot over de kruising Blankensteinweg-Oosterboerweg, waardoor fietsers op deze kruising voorrang krijgen. Ook kunnen wij het kruispunt zo inrichten dat het onrechtmatig parkeren en keren op de kruising tijdens haal- en brengmomenten van de scholen ontmoedigd wordt. Dit ook op uitdrukkelijke wens van de scholen. Die zien de huidige situatie als verkeersonveilig voor hun leerlingen die hier oversteken.

Tenslotte wordt door aanleg van het nieuwe fietspad een haakse bocht voor de fietser ter hoogte van erftoegang van Blankensteinweg 53 aangepast. Zo kunnen fietsers veiliger en comfortabeler vanaf de Bouwkamp richting de Oosterboerweg en visa versa fietsen. Van een onveilige situatie van het nieuw aan te leggen fietspad langs de bestaande sloot is volgens het rapport van VVN van 28-1-2025 (zie bijlage 3) geen sprake.

Gevolgen voor de buurt

De huidige erftoegangsweg naar nr. 53 wordt na de komst van het nieuwe fietspad aan de openbaarheid onttrokken. [Hiervoor zal een na aanleg van het nieuwe fietspad een onttrekkingsvoorstel vanuit het college naar de raad gestuurd worden.](#) Gebruikers zullen voortaan vanaf de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg via het nieuwe fietspad richting het winkelcentrum fietsen. Het huidige pad komt volledig in beheer van de eigenaar en die heeft een instandhoudingsplicht voor de aanwezige bomen.

[De eigenaar van Blankensteinweg 53 zal in dit geval de reeds gestarte eigen procedure om tot onttrekking aan de openbaarheid te komen intrekken.](#)

Financieel

Voor de aanleg van het fietspad en de aanpassing van de kruising is door de provincie Drenthe een subsidie verstrekt. Deze subsidie voorziet in een 100 procent dekking van de oorspronkelijke investeringskosten. De meerwerkkosten en verdragingskosten zitten hier niet in en komen voor rekening van de gemeente Meppel. We ramen deze op 20.000 tot 30.000 euro. [Dit is mede afhankelijk van de extra maatregelen die genomen dienen te worden om een veilige en adequate aanleg te garanderen.](#)

Scenario 2

Verkeerstechnisch

In dit scenario pakken we de problematiek rondom de kruising Oosterboerweg-Blankensteinweg aan. Dit voorstel zal niet zo optimaal zijn als de versie met fietspad. Fietzers kunnen geen voorrang krijgen omdat er geen doorlopend fietspad is aan de Blankensteinweg kant. Dit is een vereiste om fietsers voorrang te geven.

Het is [verkeerstechnisch-juridisch, op grond van de RVV 1990 en de BABW](#), niet mogelijk om de huidige erftoegangsweg aan te wijzen als fietspad. [Er zijn voor een](#)

[fietspad \(RVV G11\)](#). Doormiddel van onderborden ~~zijn er~~ uitzonderingen te maken qua gebruik van het fietspad, maar alleen ~~in de categorie fietser en lager maar nooit voor gemotoriseerd verkeer~~ om de juridische rijkwijdte van het bord te beperken. Om de weg toegankelijk te houden voor de aanwonende zal de weg ten allertijd een erftoegangsweg moeten blijven. Daarnaast blijft de haakse bocht op de Blankensteinweg in stand. Dit blijft dan een aandachtspunt.

Gevolgen voor de buurt

Weggebruikers mogen nog steeds over de Blankensteinweg rijden. Hierbij blijft de huidige conflictsituatie bestaan. De oversteek op de kruising met de Oosterboerweg blijft ook voor fietsers minder aantrekkelijk omdat de auto's voorrang hebben. De kruising kan wel aangepast worden om het parkeren en keren te ontmoedigen en de oversteek voor fietsers zover mogelijk te optimaliseren.

De eigenaar van Blankensteinweg 53 [kan zelf heeft bij de gemeente een verzoek ingediend om](#) de procedure om de erftoegangsweg [en het fietspad aan de noordwestzijde van het perseel](#) aan de openbaarheid te onttrekken opstarten [aangezien beide delen van het pad vallen onder het perseel van Blankensteinweg 53](#). In dit geval is er geen alternatief fietspad voor handen en moeten fietsers omfietsen via de Bouwkamp.

Financieel

In dit scenario zijn de gemaakte voorbereidingskosten specifiek voor het fietspad niet subsidiabel en komen voor rekening van de gemeente. Op dit moment zijn we met de provincie in gesprek of de aanpassingen van de kruising in aanmerking komen voor subsidie. Dit zal afhangen van hoe veilig uiteindelijk de nieuwe situatie zal zijn voor de fietsers. De kosten met subsidie zullen ongeveer 40.000 euro bedragen. Mocht de subsidie niet toegekend worden dan worden deze geschat tussen de 70.000 en 100.000 euro.

Scenario 3

Verkeerstechnisch

Dit scenario heeft dezelfde voordelen als scenario 1 voor wat betreft de fietsers en voetgangers die de Blankensteinweg gebruiken, namelijk een veilige oversteek bij de Oosterboerweg en het ongehinderd door kunnen fietsen over de Blankensteinweg zonder dat er gemotoriseerd verkeer op dezelfde weg rijdt. Uitzondering is de haakse bocht. Dit blijft een aandachtspunt. Voor de ontsluiting van het perceel Blankensteinweg 53 komt er een nieuwe inrit komen aan de Bouwkamp en de inrit voor Slotweg 1 zal ingepast worden in de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg.

Gevolgen voor de buurt

Om dit scenario uit te kunnen voeren, hebben we instemming nodig van de eigenaar van Blankensteinweg 53. In de verschillende overleggen is kenbaar gemaakt dat de eigenaar hier niet aan mee wil werken. - [Eigenaar van mening dat het historische pad bij de \(historische\) boerderij hoort en onderdeel is van haar erf en erftoegang.](#)

Financieel

~~Aangezien eigenaar geen medewerking verleent aan dit scenario is dit niet verder doorgerekend.~~ Voorbereidingskosten van € 55.000 zijn voor rekening van de gemeente door het vervallen van de provinciale subsidie. Daarnaast dient er rekening gehouden worden met de kosten voor het aanleg van een alternatieve erftoegang tot het perceel. Geraamde kosten hiervan € 40.000-60.000. Hierdoor worden de totale kosten geraamd tussen € 95.000 en 115.000 voor de gemeente.

Scenario 4

Verkeerstechnisch

Er verandert niks. De kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg blijft ongewijzigd. VVN heeft in zijn rapportage geen uitspraak over deze situatie gedaan.

Gevolgen voor de buurt

De bestaande situatie blijft in stand en de gebruikers kunnen de weg blijven gebruiken zoals ze gewend zijn. De wens van de scholen om iets te doen aan de verkeersveiligheid rondom haal en breng momenten en de oversteekbaarheid van de Oosterboerweg op de kruising wordt niet aangepakt. Weggebruikers mogen nog steeds over de Blankensteinweg gaan. Hierbij blijft de huidige conflictsituatie bestaan, ook al is het aantal gemotoriseerd verkeer beperkt.

De eigenaar van Blankensteinweg 53 heeft ~~aangekondigd dat ze de voornemens is de~~ procedure om de erftoegangsweg aan de openbaarheid te onttrekken zelfstandig op ~~te gestart~~en. In dit geval van onttrekking aan de openbaarheid van het gehele pad is er geen alternatief fietspad voor handen en moeten fietsers omfietsen via de Bouwkamp. Omdat er een alternatieve route (via de Bouwkamp) voor de fiets voorhanden zijn er geen juridische gronden om dit verzoek af te wijzen en zal de gehele Blankensteinweg tussen de kruising Oosterboerweg en kruising Bouwkamp aan de openbaarheid worden onttrokken.

Financieel

De voorbereidingskosten die al zijn gemaakt zijn niet subsidiabel en zullen gedragen moeten worden door de gemeente zelf. Deze bedragen tot op heden ongeveer ~~€~~45.000 euro.

Conclusie en advies

Op basis van de door ons gewogen aspecten van de verschillende scenario's adviseren wij het college alsnog over te gaan tot de uitvoering van scenario 1. Alle overwegingen zijn samengevat in een scenariomatrix. Deze is bijgevoegd als Bijlage 5 bij deze notitie. Wij adviseren het college de extra kosten als gevolg van de

Formatted: Font: Bold, Complex Script Font: Bold

vertraging op te nemen in de Bestuurlijke rapportage en de gemeenteraad hierover in te lichten middels een memo.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	4