

From: "Klaas de Vries" <[REDACTED]@meppel.nl>
Sent: 5/26/2025 7:05:03 AM
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@meppel.nl>
Cc:
Subject: Variantenstudie fietspad Blankensteinweg thv nr. 53.pdf

Scenario's fietspad thv. Blankensteinweg 53 en financiële gevolgen daarvan

Na afweging van alle mogelijke scenario's en oplossingsrichtingen blijven er vier reële scenario's over voor wat betreft het fietspad Blankensteinweg en de daarbij behorende aanpassing kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg. Hieronder vindt u de vier scenario's. Per scenario hebben wij de haalbaarheid uitgewerkt. Hierbij wordt er gekeken naar het verkeerstechnische aspect, de gevolgen voor de omgeving en de financiële gevolgen. De volgende scenario's hebben wij onderzocht:

1. We leggen het pad aan zoals oorspronkelijk gepland (Bijlage 1). Een nieuw fietspad parallel aan de Blankensteinweg;
2. We leggen geen fietspad aan maar kiezen wel voor een verbetering op de kruising Oosterboerweg-Blankensteinweg (Bijlage 2);
3. We leggen een nieuwe ontsluitingsweg aan voor de woning Blankensteinweg 53-26 en nemen de Blankensteinweg van de eigenaar over. Dit stukje Blankensteinweg wijzen we dan als fietspad aan;
4. We laten de huidige situatie in stand.

Scenario 1

Verkeerstechnisch

Door het ontvlechten van verkeerstromen (fietsers, voetgangers en gemotoriseerd verkeer) ontstaat een veiligere situatie voor alle gebruikers. De huidige erftoegang is te smal om de verschillende verkeerstromen goed te kunnen faciliteren. Uitwijken buiten de rijbaan is niet mogelijk vanwege de aanwezigheid van monumentale bomen direct naast de rijbaan. Bij elke passeerbeweging van een auto op het pad moeten de overige deelnemers in de berm wachten. Of via de berm de auto passeren indien deze stopt om voorrang te geven op de weg.

Daarnaast kunnen wij het nieuw aan te leggen fietspad doortrekken tot over de kruising Blankensteinweg-Oosterboerweg, waardoor fietsers op deze kruising voorrang kunnen krijgen. Ook kunnen wij het kruispunt zo inrichten dat het onrechtmatig parkeren en keren op de kruising tijdens haal en brengmomenten van de scholen ontmoedigd wordt. Dit ook op uitdrukkelijke wens van de scholen. Die zien de huidige situatie als verkeersonveilig voor hun leerlingen die hier oversteken.

Tenslotte wordt door aanleg van het nieuwe fietspad een haakse bocht voor de fietser ter hoogte van erftoegang van Blankensteinweg 53 aangepast. Zo kunnen fietsers veiliger en comfortabeler vanaf de Bouwkamp richting de Oosterboerweg en visa versa fietsen. Van een onveilige situatie van het nieuw aan te leggen fietspad langs de bestaande sloot is volgens het rapport van VVN van 28-1-2025 (zie bijlage 3) geen sprake. Daarnaast heeft ook de fietsersbond afdeling Meppel een advies uitgebracht (zie bijlage 4).

Wat staat er in dit advies?

goed uit te leggen met wetgeving

kan dit niet anders??

geen let inspraak fietsers in dit met meppel

met vluchtstroken?

Gevolgen voor de buurt

De huidige erftoegangsweg naar nr. 53 wordt na de komst van het nieuwe fietspad aan de openbaarheid onttrokken. Gebruikers zullen voortaan vanaf de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg via het nieuwe fietspad richting het winkelcentrum fietsen. Het huidige pad komt volledig in beheer van de eigenaar en heeft een instandhoudingsplicht voor de aanwezige bomen.

~~Eind vorig jaar is een petitie aangeboden aan de raad om het huidige pad te behouden. Deze is 900 keer ondertekend. Deze 900 mensen komen niet alleen uit de gemeente Meppel maar uit verschillende delen van Nederland. Tegen eerder genomen verkeersbesluit is door 87 bewoners bezwaren gemaakt. Hieruit kan geconcludeerd worden dat een deel van de omgeving zich niet kan vinden in deze ontwikkeling. Voorstanders, naast de bewoner van nr. 53, zijn niet zo nadrukkelijk aanwezig in dit proces.~~

Financieel

Voor de aanleg van het fietspad en de aanpassing van de kruising is door de provincie Drenthe een subsidie verstrekt. Deze subsidie voorziet in een 100 procent dekking van de oorspronkelijke investeringskosten. De meerwerkkosten en vertragskosten zitten hier niet in en komen voor rekening van de gemeente Meppel. We ramen deze op 5.1.2f euro.

Scenario 2

Verkeerstechnisch

In dit scenario pakken we de problematiek rondom de kruising Oosterboerweg-Blankensteinweg aan. Dit voorstel zal niet zo optimaal zijn als de versie met fietspad. Fietzers kunnen geen voorrang krijgen omdat er geen doorlopend fietspad is aan de Blankensteinweg kant. Dit is een vereiste om fietsers voorrang te geven.

Het is verkeerstechnisch niet mogelijk om de huidige erftoegangsweg aan te wijzen als fietspad. Doormiddel van onderborden zijn er uitzonderingen te maken qua gebruik van het fietspad, maar alleen in de categorie fietser en lager maar nooit voor gemotoriseerd verkeer. Om de weg toegankelijk te houden voor de aanwonende zal de weg ten allertijd een erftoegangsweg moeten blijven.

Gevolgen voor de buurt

Weggebruikers mogen nog steeds over de Blankensteinweg rijden. Hierbij blijft de huidige conflictsituatie bestaan, ook al is het aandeel gemotoriseerd verkeer beperkt. De oversteek op de kruising met de Oosterboerweg blijft ook voor fietsers minder aantrekkelijk omdat de auto's voorrang hebben. De kruising kan wel aangepast worden om het parkeren en keren te ontmoedigen en de oversteek voor fietsers zover mogelijk te optimaliseren.

hier erken
adems bij

geldt toch ook voor
andere situaties?

enter advies!

De eigenaar van 5.1.2e kan zelf de procedure om de erftoegangsweg aan de openbaarheid te onttrekken opstarten. In dit geval is er geen alternatief fietspad voor handen en moeten fietsers omfietsen via de Bouwkamp. Omdat deze alternatieve route (via de Bouwkamp) voor de fiets voorhanden is, zijn er geen juridische gronden om dit verzoek af te wijzen.

Financieel

In dit scenario zijn de gemaakte voorbereidingskosten specifiek voor het fietspad niet subsidiabel en komen voor rekening van de gemeente. Op dit moment zijn we met de provincie in gesprek of de aanpassingen van de kruising in aanmerking komen voor subsidie. Dit zal afhangen van hoe veilig uiteindelijk de nieuwe situatie zal zijn voor de fietsers. De kosten met subsidie zullen ongeveer 40.000 euro bedragen. Mocht de subsidie niet toegekend worden dan worden deze geschat tussen de 70.000 en 100.000 euro.

Scenario 3

Verkeerstechnisch

Dit scenario heeft dezelfde voordelen als scenario 1 voor wat betreft de fietsers en voetgangers die de Blankensteinweg gebruiken, namelijk een veilige oversteek bij de Oosterboerweg en het ongehinderd door kunnen fietsen over de Blankensteinweg zonder dat er gemotoriseerd verkeer op dezelfde weg rijdt. Uitzondering is de haakse bocht. Dit blijft een aandachtspunt. Voor de ontsluiting van het perceel Blankensteinweg 53 komt er een nieuwe inrit komen aan de Bouwkamp en de inrit voor Slotweg 1 zal ingepast worden in de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg.

ook bij
2

Gevolgen voor de buurt

Om dit scenario uit te kunnen voeren, hebben we instemming nodig van de eigenaar van Blankensteinweg 53. In de verschillende overleggen is kenbaar gemaakt dat de eigenaar hier niet aan mee wil werken.

Financieel

Aangezien eigenaar geen medewerking verleent aan dit scenario is dit niet verder doorgerekend.

Scenario 4

Verkeerstechnisch

Er verandert niks. De kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg blijft ongewijzigd. VVN heeft in zijn rapportage geen uitspraak over deze situatie gedaan.

Gevolgen voor de buurt

De bestaande situatie blijft in stand en de gebruikers kunnen de weg blijven gebruiken zoals ze gewend zijn. De wens van de scholen om iets te doen aan de verkeersveiligheid rondom haal en breng momenten en de oversteekbaarheid van de Oosterboerweg op de kruising wordt niet aangepakt. Weggebruikers mogen nog

steeds over de Blankensteinweg gaan. Hierbij blijft de huidige conflictsituatie bestaan, ook al is het aantal gemotoriseerd verkeer beperkt.

De eigenaar van Blankensteinweg 53 heeft aangekondigd dat ze de voornemens is procedure om de erftoegangsweg aan de openbaarheid te onttrekken zelfstandig op te starten. In dit geval is er geen alternatief fietspad voor handen en moeten fietsers omfietsen via de Bouwkamp. Omdat er een alternatieve route (via de Bouwkamp) voor de fiets voorhanden zijn er geen juridische gronden om dit verzoek af te wijzen en zal de gehele Blankensteinweg tussen de kruising Oosterboerweg en kruising Bouwkamp aan de openbaarheid worden onttrokken.

Financieel

De voorbereidingskosten zijn niet subsidiabel en zullen gedragen moeten worden door de gemeente zelf. Deze bedragen tot op heden ongeveer 54.000 euro.

→ snap ik niet; er gebeurt niets en doch kosten?

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	3