



Variantenstudie fietspad thv. Blankensteinweg 53 en financiële gevolgen daarvan

14 november 2025

5.1.2e

Mepper



Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Aanleiding	4
3. Vier scenario's	6
<i>Scenario 1</i>	<i>6</i>
<i>Scenario 2</i>	<i>7</i>
<i>Scenario 3</i>	<i>8</i>
<i>Scenario 4</i>	<i>8</i>
4. Vijfde scenario	10
5. Conclusie en advies	11



1. Inleiding

Tijdens de raadsvergadering op 28 november 2024 kondigde wethouder De Vries aan dat het college van Burgemeester en Wethouders (B&W) heeft besloten om de pauzeknop in te drukken voor de aanleg van een nieuw fietspad langs de Blankensteinweg. In opdracht van het college zijn de verschillende scenario's onderzocht. Daarbij is gekeken of er alternatieven zijn voor het betreffende fietspad. Goed om daarbij te vermelden is dat er niet alleen gekeken is naar de situatie op de Blankensteinweg maar ook naar de kruising van de Blankensteinweg met de Oosterboerweg. Beide waren integraal onderdeel van het besluit dat voorlag zijn integraal meegenomen in deze notitie.

Tijdens de consultatieavond op 7 oktober 2025 is verzocht om een vijfde variant te onderzoeken. Deze variant is meegenomen in dit rapport.



2. Aanleiding

Het perceel Blankensteinweg nr. 53 is in 2021 verkocht. Van het toegangspad naar het perceel maken fietsers gebruik, onder meer schoolgaande kinderen naar OBS de IJsvogel en CBS De Akker. Door een toename van gemotoriseerd verkeer op het pad (2,7 meter breed) ontstaan gevaarlijke situaties tussen auto- en fietsverkeer.

Begin 2022 is de gemeente door de school benaderd om hier een oplossing voor te vinden. Deze wens is nogmaals onderstreept door een brief aan het college door de Oudervereniging en de Directie van obs De IJsvogel in juli 2022.

Daarnaast is de gemeente hierover benaderd door verschillende bewoners van de wijk en de eigenaar van het perceel Blankensteinweg 53 hierover. Om deze situatie op te lossen werd gekozen om een nieuw fietspad, parallel aan het huidige pad aan te leggen. Na aanleg van het fietspad zou de Raad gevraagd worden het wegvak dat dienstdoet als erftoegang tot perceel Blankensteinweg 53 te onttrekken aan de openbaarheid om zo het autoverkeer te scheiden van het overig verkeer.

Om ook tegelijkertijd de gevaarlijke situaties aan te pakken die ontstaan tijdens haal- en brengmomenten op de kruising Oosterboerweg – Blankensteinweg is ook gekozen voor een herinrichting van dit kruispunt. Hierbij sluit het nieuwe fietspad logisch aan zowel de oost- en westzijde op het bestaande fietspad. Tevens is gekozen om fietsers voorrang te geven op de kruising met de Oosterboer. Dit is in lijn met het bestaande beleid voor 30 km zones. De beide uitritten voor de percelen Blankensteinweg 53 en Slotweg 1 hebben geen voorrang op het fietspad.

Participatie

De voorgenomen aanleg van het fietspad thv. Blankensteinweg 53 is onderdeel geworden van Actieplan Fiets! Ten behoeve van de participatie rondom Actieplan Fiets is een (online) enquête uitgezet waarin bewoners o.a. knelpunten in het fietsnetwerk van de gemeente Meppel konden aangeven. Ook hieruit bleek dat dit wegvak vaak genoemd werd als knelpunt. Gezamenlijk met de wens van de scholen om dit knelpunt aan te pakken is dit punt in de actielijst opgenomen. Actieplan Fiets is in januari 2024 unaniem aangenomen door de Raad.

Vorbereiding en uitvoering

In de voorbereiding voor de aanleg van het fietspad is het tracé en de uitvoering meerdere keren besproken met zowel de Verkeerscommissie van de Akker en de IJsvogel als ook met het wijkplatform. Tijdens het een na laatste overleg met de verkeerscommissie werd de zorg geuit over het te water raken van kinderen op het tracé langs de watergang. Aangegeven is dat de berm en de afstand tussen watergang en fietspad voldoet aan de richtlijnen van het CROW en voorzien is van een “vergevingsgezinde berm” van minimaal 2 meter, verlichting,



kant- en middenasmarkering. Uitzondering op de CROW-norm is de breedte van het fietspad. Omdat het pad zowel aan de oost als ook aan de westzijde smaller is dan de huidige CROW-norm hebben wij de breedte aangepast op de bestaande paden. Toegezegd is dat er wanneer er na totstandkoming van het fietspad nog steeds zorgen waren over de veiligheid er gekeken wordt naar een passende oplossing. Beperkende factor hierbij is dat het onderhoud aan de watergang door het waterschap hierbij niet belemmerd mag worden.

Inloopavond bewoners

Ter voorbereiding op de uitvoering is door de gemeente een bewonersavond georganiseerd. Van de plm. 350 brieven die verstuurd zijn is een groep van 15 bewoners daadwerkelijk op deze avond geweest. Wat opviel deze avond was de grote betrokkenheid en sentiment bij de aanwezigen. Daarbij werd ook de nut en noodzaak van de aanleg van het pad en het handelen van de gemeente hierin in twijfel getrokken.

Consultatieavond

Naar aanleiding van toezeggingen van de gemeente is er op 7 oktober 2025 een consultatieavond gehouden. Hier zijn ruim 300 mensen op af gekomen. Tijdens deze avond hebben de inwoners van de wijk Oosterboer hun visie op de situatie kunnen geven en de vier onderzochte scenario's van commentaar kunnen voorzien. Tijdens deze avond is een vijfde variant aangedragen. De wethouder heeft toegezegd deze te onderzoeken. Deze is toegevoegd aan dit onderzoek.



3. Vier scenario's

Na afweging van alle mogelijke scenario's en oplossingsrichtingen blijven er vier reële scenario's over voor wat betreft het fietspad Blankensteinweg en de daarbij behorende aanpassing kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg. Hieronder vindt u de vier scenario's. Per scenario is opdracht van het college de haalbaarheid uitgewerkt. Hierbij wordt gekeken naar het verkeerstechnische aspect, de gevolgen voor de omgeving en de financiële gevolgen. De volgende scenario's hebben wij onderzocht:

- We leggen het pad aan zoals oorspronkelijk gepland (Bijlage 1). Een nieuw fietspad parallel aan de Blankensteinweg;
- We leggen geen fietspad aan maar kiezen wel voor een verbetering op de kruising Oosterboerweg-Blankensteinweg (Bijlage 2);
- We leggen een nieuwe ontsluitingsweg aan voor de woning Blankensteinweg 53 en nemen de Blankensteinweg van de eigenaar over. Dit stukje Blankensteinweg wijzen we dan als fietspad aan;
- We laten de huidige situatie in stand.

Scenario 1

Verkeerstechnisch

Door het ontvlechten van verkeerstroom (fietsers, voetgangers en gemotoriseerd verkeer) ontstaat een veiligere situatie voor alle gebruikers. De huidige erftoegang is te smal om de verschillende verkeerstroom goed te kunnen faciliteren. Uitwijken buiten de rijbaan is niet mogelijk vanwege de aanwezigheid van monumentale bomen direct naast de rijbaan. Bij elke passeerbeweging van een auto op het pad moeten de overige deelnemers in de berm wachten of via de berm de auto passeren indien deze stopt om voorrang te geven. Gezien de intensiviteit van met name het fietsverkeer is dit onwenselijk en kan dit leiden tot onveilige situaties.

Daarnaast kunnen wij het nieuw aan te leggen fietspad doortrekken tot over de kruising Blankensteinweg-Oosterboerweg, waardoor fietsers op deze kruising voorrang krijgen. Ook kunnen wij het kruispunt zo inrichten dat het onrechtmatig parkeren en keren op de kruising tijdens haal- en brengmomenten van de scholen ontmoedigd wordt. Dit ook op uitdrukkelijke wens van de scholen. Die zien de huidige situatie als verkeersonveilig voor hun leerlingen die hier oversteken.

Tenslotte wordt door aanleg van het nieuwe fietspad een haakse bocht voor de fietser ter hoogte van erftoegang van Blankensteinweg 53 aangepast. Zo kunnen fietsers veiliger en comfortabeler vanaf de Bouwkamp richting de Oosterboerweg en visa versa fietsen. Van een onveilige situatie van het nieuw aan te leggen fietspad langs de bestaande sloot is volgens het rapport van VVN van 28-1-2025 (zie bijlage 3) geen sprake.

Gevolgen voor de buurt

De huidige erftoegangsweg naar nr. 53 wordt na de komst van het nieuwe fietspad aan de openbaarheid onttrokken. Hiervoor zal een na aanleg van het nieuwe fietspad een



onttrekkingsvoorstel vanuit het college naar de raad gestuurd worden. Gebruikers zullen voortaan vanaf de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg via het nieuwe fietspad richting het winkelcentrum fietsen. Het huidige pad komt volledig in beheer van de eigenaar en die heeft een instandhoudingsplicht voor de aanwezige bomen.

De eigenaar van Blankensteinweg 53 zal in dit geval de reeds gestarte eigen procedure om tot onttrekking aan de openbaarheid te komen intrekken.

Financieel

Voor de aanleg van het fietspad en de aanpassing van de kruising is door de provincie Drenthe een subsidie verstrekt. Deze subsidie voorziet in een 100 procent dekking van de oorspronkelijke investeringskosten. De meerwerkkosten en verdragingskosten zitten hier niet in en komen voor rekening van de gemeente Meppel. We ramen deze op 20.000 tot 30.000 euro. Dit is mede afhankelijk van de extra maatregelen die genomen dienen te worden om een veilige en adequate aanleg te garanderen.

Scenario 2

Verkeerstechnisch

In dit scenario pakken we de problematiek rondom de kruising Oosterboerweg-Blankensteinweg aan. Dit voorstel zal niet zo optimaal zijn als de versie met fietspad. Fietsers kunnen geen voorrang krijgen omdat er geen doorlopend fietspad is aan de Blankensteinweg kant. Dit is een vereiste om fietsers voorrang te geven.

Het is juridisch, op grond van de RVV 1990 en de BABW mogelijk om de huidige erftoegangsweg aan te wijzen als fietspad door middel van het bord G11. Om de weg toegankelijk te houden voor de aanwonende zal er een uitzondering moeten worden aangegeven door middel van een onderbord "uitgezonderd gemotoriseerd verkeer Blankensteinweg 53". Daarnaast blijft de haakse bocht op de Blankensteinweg in stand. Dit blijft dan een aandachtspunt voor de fietsveiligheid.

Gevolgen voor de buurt

Gemotoriseerd verkeer mag nog steeds over de Blankensteinweg rijden. Hierbij blijft de huidige conflictsituatie bestaan. De oversteek op de kruising met de Oosterboerweg blijft ook voor fietsers minder aantrekkelijk omdat de auto's voorrang hebben. De kruising kan wel aangepast worden om het parkeren en keren te ontmoedigen en de oversteek voor fietsers zover mogelijk te optimaliseren.

De eigenaar van Blankensteinweg 53 heeft bij de gemeente een verzoek ingediend om de procedure om de erftoegangsweg en het fietspad aan de noordwestzijde van het perceel aan de openbaarheid te onttrekken opstarten aangezien beide delen van het pad vallen onder het perceel van Blankensteinweg 53. In dit geval is er geen alternatief fietspad voor handen en moeten fietsers omfietsen via de Bouwkamp.

Financieel



In dit scenario zijn de gemaakte voorbereidingskosten specifiek voor het fietspad niet subsidiabel en komen voor rekening van de gemeente. Op dit moment zijn we met de provincie in gesprek of de aanpassingen van de kruising in aanmerking komen voor subsidie. Dit zal afhangen van hoe veilig uiteindelijk de nieuwe situatie zal zijn voor de fietsers. De kosten met subsidie zullen ongeveer 40.000 euro bedragen. Mocht de subsidie niet toegekend worden dan worden deze geschat tussen de 70.000 en 100.000 euro.

Scenario 3

Verkeerstechnisch

Dit scenario heeft dezelfde voordelen als scenario 1 voor wat betreft de fietsers en voetgangers die de Blankensteinweg gebruiken, namelijk een veilige oversteek bij de Oosterboerweg en het ongehinderd door kunnen fietsen over de Blankensteinweg zonder dat er gemotoriseerd verkeer op dezelfde weg rijdt. Uitzondering is de haakse bocht. Dit blijft een aandachtspunt. Voor de ontsluiting van het perceel Blankensteinweg 53 komt er een nieuwe inrit komen aan de Bouwkamp en de inrit voor Slotweg 1 zal ingepast worden in de kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg.

Gevolgen voor de buurt

Om dit scenario uit te kunnen voeren, hebben we instemming nodig van de eigenaar van Blankensteinweg 53. In de verschillende overleggen is kenbaar gemaakt dat de eigenaar hier niet aan mee wil werken. Eigenaar van mening dat het historische pad bij de (historische) boerderij hoort en onderdeel is van haar erf en erftoegang.

Financieel

Vorbereidingskosten van € 55.000 zijn voor rekening van de gemeente door het vervallen van de provinciale subsidie. Daarnaast dient er rekening gehouden worden met de kosten voor de aanleg van een alternatieve erftoegang tot het perceel. Geraamde kosten hiervan € 40.000-60.000. Hierdoor worden de totale kosten geraamd tussen € 95.000 en 115.000 voor de gemeente.

Scenario 4

Verkeerstechnisch

Er verandert niks. De kruising Blankensteinweg/Oosterboerweg blijft ongewijzigd. VVN heeft in zijn rapportage geen uitspraak over deze situatie gedaan.

Gevolgen voor de buurt

De bestaande situatie blijft in stand en de gebruikers kunnen de weg blijven gebruiken zoals ze gewend zijn. De wens van de scholen om iets te doen aan de verkeersveiligheid rondom haal en breng momenten en de oversteekbaarheid van de Oosterboerweg op de kruising wordt niet aangepakt. Weggebruikers mogen nog steeds over de Blankensteinweg gaan. Hierbij blijft de huidige conflictsituatie bestaan, ook al is het aantal gemotoriseerd verkeer beperkt.



De eigenaar van Blankensteinweg 53 heeft de procedure om de erftoegangsweg aan de openbaarheid te onttrekken zelfstandig opgestart. In geval van onttrekking aan de openbaarheid van het gehele pad is er geen alternatief fietspad voor handen en moeten fietsers omfietsen via de Bouwkamp. Omdat er een alternatieve route (via de Bouwkamp) voor de fiets voorhanden zijn er geen juridische gronden om dit verzoek af te wijzen en zal de gehele Blankensteinweg tussen de kruising Oosterboerweg en kruising Bouwkamp aan de openbaarheid worden onttrokken.

Financieel

De voorbereidingskosten die al zijn gemaakt zijn niet subsidiabel en zullen gedragen moeten worden door de gemeente zelf. Deze bedragen tot op heden ongeveer 55.000 euro.



4. Vijfde scenario

Naar aanleiding van de toezegging van wethouder De Vries op de consultatieavond is er een vijfde variant onderzocht. Hierbij is er gekeken of het mogelijk is om op de erftoegangsweg passeerstroken aan te leggen tussen de bomen. Dit is een variant op scenario 2 waarbij alleen de kruising zou worden aangepast.

Verkeerstechnisch

Naast de voordelen van scenario twee voor de kruising Blankensteinweg-Oosterboerweg heeft deze variant het voordeel dat dit het passeren van auto's en overig verkeer makkelijker maakt. Er ontstaan hierdoor minder snel conflictsituaties. Wel vraagt de aanleg van dergelijke stroken om fysieke aanpassingen aan de Blankensteinweg. Daarom is onderzocht waar en of het fysiek mogelijk is om dergelijke stroken aan te leggen.

Om een passeerstrook goed te laten functioneren is het noodzakelijk om deze voldoende lang te kunnen maken. Er is ruimte nodig om erop te draaien met de auto hem volledig recht stil te zetten en er ook weer weg te draaien. Hiervoor is een strook van minimaal 12 meter lengte noodzakelijk met een breedte van 80 tot 100cm.

Uit onderzoek ter plaatse (Bijlage 4 en 5) is gebleken dat er op één plek voldoende ruimte is om een dergelijke strook aan te leggen zonder dat dit ten koste gaat van de al aanwezige monumentale bomen. Dit helemaal aan het begin van de erftoegangsweg tegen de kruising aan. De overige twee locaties die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen bleken of toch te krap te zijn of te veel schade aan de bomen te geven. Het is daardoor niet mogelijk om verder op weg passeer stroken aan te leggen.

Gevolgen voor de buurt

De gevolgen voor de buurt wijken niet veel af van wat er uit scenario twee is gekomen. Wel neemt het tracé waar conflictsituaties op kunnen treden iets af doordat aan het begin een passeer strook ligt. Voor de rest blijft de situatie hier ongewijzigd.

Daarnaast speelt hierbij ook mee dat we hiervoor in overleg moeten met de eigenaar van de ondergrond. Deze heeft aangegeven dat ze hier niet aan mee wil werken en blijft bij haar onttrekkingsverzoek.

Financieel

In aanvulling wat al is vermeld onder scenario 2 komt hier nog de aanlegkosten voor de passeerstrook bij. Voor het aanleggen van een passeerstrook aan het begin van het pad schatten wij de extra kosten op 5000 euro.



5. Conclusie en advies

Op basis van de door ons gewogen aspecten van de verschillende scenario's adviseren wij het college alsnog over te gaan tot de uitvoering van scenario 1. Alle overwegingen zijn samengevat in een scenariomatrix. Deze is bijgevoegd als Bijlage 6 bij deze notitie. Wij adviseren het college de extra kosten als gevolg van de vertraging op te nemen in de Bestuurlijke rapportage en de gemeenteraad hierover in te lichten middels een memo.



Duurzaamheid in Gemeente Meppel

Gemeente Meppel staat voor duurzaamheid. Dit document is ontworpen voor online gebruik.
Wil je het document toch printen? Print dan in zwart-wit en minimale printkwaliteit.

Kijk voor meer informatie over duurzaamheid in Gemeente Meppel op www.meppel.nl/duurzaam.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1