

Naam: Agrifirm Feed B.V.
Activiteit: Het realiseren van geurreducerende maatregelen
Onderwerp: Veranderingsvergunning reguliere procedure
Zaaknummer RUD: Z2018-00030376
Datum: 22 februari 2019

Besluit omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe voor Agrifirm Feed B.V.

Onderwerp

Op 12 oktober 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Agrifirm Feed B.V. Het betreft het realiseren van geurreducerende maatregelen en het verhogen van de productie. De inrichting is gelegen aan Noordeinde 31 en Molenpad 10, 12 en 14 te Meppel. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Molenpad 14 te Meppel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2018-00030376, OLO-nummers 3969325 en 4011137.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend aan Agrifirm Feed B.V. voor de inrichting gelegen aan Noordeinde 31, locatie Molenpad 14 te Meppel, het betreft het treffen van geurreducerende maatregelen en het verhogen van de productie;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning.
 - Actualisatie geuronderzoek van Tauw, kenmerk R002-1244813HJR-hjr-V04-NL, d.d. 25 januari 2019;
 - Gebouw_1_R1;
 - Gebouw_2-R1_deel_1;
 - Gebouw_2-R1_deel_2;
 - Gebouw_2-R1_deel_3;
 - Gebouw_3-R0;
 - 00151219_002;
 - Aanzicht_noordzijde;
4. dat de voorschriften in hoofdstuk 1 en 2 aan de vergunning zijn verbonden;
5. dat de volgende voorschriften van revisievergunning van 6 maart 2007 met kenmerk 6.9/2006008998 komen te vervallen: 3.1.1, 3.3.1 en 3.3.2;
6. dat voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten voornoemd,

namens dezen,

5.1.2e

5.1.2e

Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending

Een afschrift van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde 5.1.2e, Postbus 20004, 7302 HA Apeldoorn;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het College van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen een vergunning of een weigering binnen een termijn van 6 weken een schriftelijk en gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC, Assen. De bezwaartermijn begint op de dag na de datum van bekendmaking van het betreffende besluit.

Een bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht inclusief datum en nummer van het genomen besluit;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en als een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is.

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat is ingediend, kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan het college van burgemeester en wethouders/het college van Gedeputeerde Staten. Het college neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. De besluiten treden in werking op de dag waarop de bezwaar-/beroepstermijn begint, dan wel op de dag na afloop van de bezwaar-/beroepstermijn. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang het college van Gedeputeerde Staten op basis van het advies van de onafhankelijke commissie of de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen niet anders heeft beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling

bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. De werking van het besluit wordt dan opgeschort totdat op dit verzoek is beslist. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd.

Indien sprake is van een van rechtswege verleende vergunning kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend om juist de opschortende werking van een bezwaarschrift te beëindigen.

Inwerkingtreding

De hoofdregel is dat de vergunning in werking treedt een dag na haar bekendmaking. Er is een aantal uitzonderingen op deze hoofdregel.

1. De omgevingsvergunning voor de activiteiten:
 - het 'uitvoeren van een werk';
 - het 'slopen van een bouwwerk';
 - het 'slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- en dorpsgezicht';
 - het 'slopen van een monument';
 - het 'vellen van een houtopstand';en die tot stand is gekomen via de reguliere procedure treedt pas in werking na afloop van de bezwaartermijn (ofwel zes weken na de bekendmaking).
2. De omgevingsvergunning die tot stand is gekomen met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure, treedt altijd in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepsschrift (ofwel zes weken na de dag waarop de terinzagelegging is geëindigd).
3. De omgevingsvergunning die van rechtswege is verleend, treedt pas in werking na afloop van de bezwaartermijn (ofwel zes weken na de bekendmaking) of, indien bezwaar is gemaakt, nadat op dit bezwaar is beslist.

Wanneer gedurende de genoemde termijnen bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. In het laatstgenoemde geval kan de vergunninghouder de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken de opschorting op te heffen.

I. VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

1. VOORSCHRIFTEN MILIEU	5
1.1 Geur	5
2. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.....	6
2.1 Start werkzaamheden	6
2.2 Melden voortgang werkzaamheden	6
2.3 Gereedmelden werkzaamheden.....	7
2.4 Uitvoering.....	7

1. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1 Geur

- 1.1.1 De geuremissie mag niet meer bedragen dan 2.908.815,5 Mou_E per jaar. De jaargemiddelde geuremissie per uur wordt berekend door de jaaremissie te delen door de gerealiseerde bedrijfsuren per jaar die maximaal 7.450 uren per jaar mogen bedragen.
- 1.1.2 De geurimmissie van de inrichting, berekend op basis van de jaargemiddelde geuremissie, mag de 1,4 odourunits per kubieke meter bepaald als uurgemiddelde concentratie niet meer dan 2 procent van de tijd (= 98-percentiel) overschrijden, op een geurgevoelig object buiten het bedrijventerrein Meppel.
- 1.1.3 Voor de monitoring van de geuremissie dienen productiegegevens geregistreerd te worden volgens bijlage 1 “Tabel Monitoring Geur” van deze beschikking.
- 1.1.4 Vergunninghouder dient met het in bijlage 1 opgenomen tabelformat informatie te verschaffen over de geproduceerde voeders en geëmitteerde hoeveelheid geur. Binnen 4 weken na iedere verstreken periode van 4 weken, of op verzoek binnen 2 werkdagen, moet vergunninghouder de gegevens in de tabel te verwerken. Dit overzicht moet altijd inzichtelijk zijn binnen de inrichting, voor een daartoe bevoegd ambtenaar. Voor de berekening van de hoeveelheid geëmitteerde geur moet gebruik gemaakt te worden van de werkwijze en geuremissiefactoren op www.geurnormdiervoeder.nl.
- 1.1.5 Om op ieder gewenst moment in het jaar te kunnen controleren of aan de geurnormen wordt voldaan, dient bij de geurberekening gebruik te worden gemaakt van de productiecijfers van de afgelopen 13 perioden (wat overeenkomt met een periode van 52 weken), gerekend vanaf het moment dat de controle plaatsvindt. Deze productiecijfers worden bijgehouden op de wijze zoals aangegeven in de bijlage “Tabel Monitoring Geur”. De totale voortschrijdende geuremissie van de 13 perioden mag de geuremissie per jaar genoemd in voorschrift punt 1.1.1 niet overschrijden.
Dit geldt niet voor het eerste jaar, na ingebruikname van de aangevraagde geuremissiebeperkende techniek. Vanaf het tijdstip dat met instemming van het bevoegd gezag is aangetoond dat met de geuremissiebeperkende techniek een geurreductie van tenminste 80% wordt gerealiseerd, (zie voorschrift 1.1.9) mag de geuremissie gedurende het eerste jaar, per periode van 4 weken niet meer dan 1/13e deel van de jaarlijkse geuremissie bedragen.
Toelichting: De overgangsregeling is nodig omdat immers pas na één jaar de productiecijfers bekend zijn over 13 perioden.
- 1.1.6 Piekmomenten van geuremissie mogen maximaal een factor 4 hoger zijn dan 1/13e deel van de geurmissie per jaar, waarbij de in voorschrift 1.1.1 genoemde geuremissie per jaar niet overschreden mag worden. Dit om ongewenst hoge piekmomenten te voorkomen.
- 1.1.7 De gemeten momentane geuremissie (bij handhaving) mag maximaal een factor 5 hoger zijn dan de berekende geuremissie volgens de werkwijze en kengetallen op www.geurnormdiervoeder.nl.

- 1.1.8 De procesinstallatie voorzien van geuremissiebeperkende techniek moet zodanig zijn uitgevoerd dat een productielijn alleen in werking kan worden gesteld als de geuremissiebeperkende techniek in werking is.
- 1.1.9 Binnen drie maanden na het in bedrijf nemen van de aangevraagde geuremissiebeperkende techniek dient door middel van geurmetingen te worden aangetoond dat het geurverwijderingsrendement van de aangevraagde geuremissiebeperkende techniek tenminste 80% bedraagt.
De metingen dienen plaats te vinden tijdens de aangevraagde productie van voer met de hoogste geurfactor. Een geuronderzoek wordt uitgevoerd overeenkomstig de NTA 9065. Met de metingen moeten emissierelevante parameters en de waarde ervan voor de emissiebeperkende techniek worden vastgesteld en vastgelegd in een controle- en onderhoudsplan. Daarmee moet het functioneren van de geuremissiebeperkende techniek met een rendement van tenminste 80% zijn gewaarborgd.
De rapportage van de metingen en het opgestelde controle en onderhoudsplan dienen binnen een maand na het uitvoeren van de metingen aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.
- 1.1.10 De productiehoeveelheid mag pas worden verhoogd tot meer dan 200.000 ton pluimveevoer per jaar en de productietijd tot meer dan 6.000 uur per jaar nadat met instemming van het bevoegd gezag is aangetoond dat het geurverwijderingsrendement van de geuremissiebeperkende techniek ten minste 80% is. Dit moet geborgd worden door controle en onderhoud.

2. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

2.1 Start werkzaamheden

- 2.1.1 Met de uitvoerende werkzaamheden mag u niet eerder beginnen nadat:
- de vergunning inclusief de goedgekeurde constructieberekeningen en –tekeningen op het werk aanwezig zijn;
 - de berekeningen en tekeningen van prefabbeton- en staalconstructie horen drie weken voor productie ter goedkeuring in ons bezit te zijn;
 - het bouwtoezicht minimaal 24 uur van tevoren in kennis is gesteld van de geplande start van de werkzaamheden. U kunt dit laten weten door een mail te sturen naar postbus@meppel.nl of telefonisch via telefoonnummer 14 0522.

2.2 Melden voortgang werkzaamheden

- 2.2.1 Voor zover van toepassing, moet u tijdens de uitvoerende werkzaamheden het bouwtoezicht tijdig op de hoogte te brengen van:
- de verplichte ophoging van de grond;
 - de aanvang van eventuele grondverbeterwerkzaamheden;
 - de aanvang van het aanbrengen van fundering (stroken of paalfundering);
 - de aanvang van het storten van beton;
 - de oplevering van de cascobouw (ruwbouw).

2.3 **Gereedmelden werkzaamheden**

- 2.3.1 Zodra de werkzaamheden zijn uitgevoerd, moet u de werkzaamheden gereedmelden aan het bouwtoezicht. U kunt dit laten weten door een mail te sturen naar postbus@meppel.nl of telefonisch via telefoonnummer 14 0522.

2.4 **Uitvoering**

- 2.4.1 Het bouwwerk dient te voldoen aan de technisch eisen van het Bouwbesluit. De eindcontrole ligt hiervoor bij het bouwtoezicht.

U zorgt ervoor dat u na afloop van de werkzaamheden het terrein/openbare weg en de directe omgeving, weer in de oorspronkelijke staat oplevert. Blijkt dat het terrein/openbare weg niet in de oorspronkelijke staat is, dan zijn de gemaakte herstel- en schoonmaakkosten uitgevoerd door de Gemeente Meppel voor uw rekening.

II. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN.....	9
1.1 Projectbeschrijving.....	9
1.2 Omschrijving van de aanvraag.....	9
1.3 Huidige vergunning- en meldingsituatie	9
1.4 Vergunningplicht.....	9
1.5 Bevoegd gezag	10
1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	10
1.7 Reguliere procedure	10
2. MILIEU	10
2.1 Toetsingskader.....	10
2.2 Toetsing milieuneutrale verandering	11
3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.....	13
3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk	13
4. BEGRIPPENLIJST	16
5. BIJLAGEN	18

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het realiseren van geurreducerende maatregelen en het verhogen van de productie. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten wordt vergunning gevraagd:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

1.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulieren met OLO nummer 3969325 en 4011137;
- Akoestisch onderzoek Agrifirm Meppel van DGMR, kenmerk M.2017.0321.01.R001 versie 002, d.d. 12 september 2018;
- Actualisatie geuronderzoek van Tauw, kenmerk R002-1244813HJR-hjr-V04-NL, d.d. 25 januari 2019;
- Gebouw_1_R1;
- Gebouw_2-R1_deel_1;
- Gebouw_2-R1_deel_2;
- Gebouw_2-R1_deel_3;
- Gebouw_3-R0;
- 00151219_002;
- Aanzicht_noordzijde.

1.3 Huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 6 maart 2007, kenmerk 6.9/2006008998 hebben wij aan Agrifirm Feed B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van veevoeders, gelegen aan Noordeinde 31 te Meppel. De inrichting is gelegen op kadastrale percelen gemeente Meppel, sectie I, nummers 405, 506, 407, 408, 409, 549, 548, 401, 636, 378, 379, 592, 403 en 404.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- 10 april 2008, kenmerk DO/2008004628 voor de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling;
- 11 november 2011, kenmerk 1120245 voor sloop van een gebouw, intrekken van de opslag van gewasbeschermingsmiddelen, opslaan van reinigingsmiddelen, verplaatsen van de acculaadplaats, vervangen van inwendige silo's, opslag van Ad Blue en het plaatsen van nieuwe geluiddempers;
- 13 mei 2015, kenmerk RUD/2015002363 voor het aanpassen van de geluidssituatie en het intrekken van de activiteiten: kunstmestafdeling, winkel en de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Verder hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

- 20 oktober 2017: melding voor het in gebruik nemen van een wasplaats.

1.4 Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.1, sub e (het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van voedingsmiddelen voor dieren of grondstoffen daarvoor) en categorie 9.4, sub a. (het vervaardigen of bewerken van voedingsmiddelen voor dieren die binnen die inrichting worden gehouden) van het Bor. Op grond van categorie 9.4 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4, sub b, lid iii, van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.5 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. Wij zijn ook aangewezen op grond van categorie 6.4 in Bijlage I, onderdeel C van het Bor.

1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag om een omgevingsvergunning onderdeel milieu is ingediend op 12 oktober 2018, en heeft OLO-nummer 3969325. De beslistermijn is verlengd met 6 weken. Op 20 november 2018 is een aanvraag voor de bouw van de geurreducerende installatie ingediend, deze heeft OLO-nummer 4011137. De bouwaanvraag is onlosmakelijk verbonden met de aanvraag om een omgevingsvergunning onderdeel milieu. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 17 december in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 25 januari 2019. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 37 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.7 Reguliere procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Drenthe en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Drenthe en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2. MILIEU

2.1 Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2 Toetsing milieuneutrale verandering

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

2.2.1 Geluid

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Oevers A te Meppel. De voorgenomen verandering, zijnde het realiseren van geurreducerende maatregelen door middel van een ontgeuringsinstallatie op de uitlaten van de perslijnen en het uitbedrijf nemen van een aantal geluidbronnen.

Aan de vigerende vergunning zijn geluidsvoorschriften gesteld. De aangevraagde verandering is van zodanige aard, dat zij geen toename van de geluidsbelasting vanwege de inrichting tot gevolg zullen hebben. Dit blijkt uit de bij de aanvraag gevoegde akoestische rapportage kenmerk: M.2017.0321.01R001. V002 van DGMR, waarin de geluidsuitstraling van de gehele inrichting inclusief de voorgenomen verandering inzichtelijk is gemaakt. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de verandering binnen de vigerende geluidvoorschriften blijft.

Wij zijn daarom van mening, dat de gevraagde activiteiten zowel met betrekking tot het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, als met betrekking tot de maximale geluidniveaus, binnen de aan inrichtinghouder verleende geluidruimte plaats kan vinden. Er zijn daarom geen aanvullende geluidsvoorschriften opgenomen.

2.2.2 Geur

Aanvraag

Agrifirm heeft een aanvraag ingediend voor het realiseren van geurreducerende maatregelen waardoor er minder geuruitstoot plaats vindt naar de omliggende omgeving. De te emitteren luchtstroom wordt behandeld door de injectie van actieve zuurstof waarmee de geurconcentratie in de te emitteren luchtstroom met tenminste 80% wordt gereduceerd. Tevens worden de nu nog aanwezige vier schoorstenen samengevoegd tot één emissiepunt.

Toepassen Best Beschikbare Techniek

Agrifirm heeft een installatie als bedoeld in bijlage I categorie 6.4 b van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Op grond daarvan moeten bij Agrifirm de best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast zoals die staan omschreven in de van toepassing zijnde BREF's (BBT-referentiedocument). Eén van de BREF's die op Agrifirm van toepassing is, is de BREF Voedingsmiddelen (Food, drink and milk). In §5.1.5. van deze BREF wordt met betrekking tot geur als BBT gesteld:

- geuremissies moeten bij de bron worden afgevangen en naar een geuremissiebeperkende techniek worden geleid;
- als met procesgeïntegreerde BBT geurhinder niet voldoende wordt beperkt moeten geuremissiebeperkende technieken worden toegepast.

Met deze BBT-conclusies is op grond van artikel 2.3a lid 2 van het Activiteitenbesluit, afdeling 2.3. Lucht en geur van het Activiteitenbesluit niet van toepassing ten aanzien van de geuremissie van Agrifirm. Ten aanzien van het aspect geur worden voorschriften in de omgevingsvergunning gesteld.

Toetsing van de aanvraag

Beleid

Met de aangevraagde wijziging voldoet Agrifirm in zoverre aan het toepassen van BBT dat een geuremissiebeperkende techniek wordt toegepast. Voor de toetsing of het bedrijf daarmee een aanvaardbaar geurhinderniveau in de omgeving realiseert is uitgegaan van de "Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)". Deze handleiding is gebaseerd op het in 1995 in Nederland vastgelegde beleidsuitgangspunt ten aanzien van geuremissies van bedrijven, dat geurhinder ten gevolge daarvan moet worden voorkomen. Is dit niet mogelijk dan moet het bedrijf de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperken waarbij het aanvaardbaar geurhinderniveau wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Op basis van de beleidsbrief van 1995 is in 1996, als onderdeel van de inmiddels vervallen Nederlandse emissie Richtlijn (NeR), een bijzondere regeling voor de diervoederindustrie vastgesteld. De bijzondere regeling was in samenwerking met diervoederbedrijven, de Nederlandse Vereniging Diervoederindustrie (Nevedi) en de overheid tot stand gekomen en werd in 1998 en 2007 gewijzigd.

Op 1 januari 2016 is de NeR, en daarmee de bijzondere regeling, komen te vervallen. De informatie uit de bijzondere regeling is vastgelegd in een informatiedocument dat tot stand is gekomen in samenwerking met bedrijven, de Nederlandse Vereniging Diervoederindustrie (Nevedi) en de omgevingsdiensten (regionale uitvoeringsdiensten, RUD). Hierbij zijn afspraken gemaakt tussen bedrijven en omgevingsdiensten over de berekening van de geuremissie, welke gegevens het bedrijf bij houdt en aanlevert aan het bevoegd gezag en hoe het bevoegd gezag toezicht kan houden. Diervoederbedrijven, de branche en overheden conformeren zich aan het informatiedocument dat in 2016 in de huidige vorm is vastgesteld.

Het bevoegd gezag bepaalt welk hinderniveau nog aanvaardbaar is. Wij conformeren ons aan het, in het informatiedocument voorgestelde, uit de inmiddels vervallen bijzondere regeling afkomstige, aanvaardbaar hinderniveau voor bestaande situaties van $1,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel bij geurgevoelige objecten en $2,8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel bij minder geurgevoelige objecten. In dit geval beschouwen wij geurgevoelige objecten op een bedrijventerrein als minder geurgevoelige objecten. Deze maximale waarden voor de geurbelasting als 98-percentiel zijn in 2007 in de bijzondere regeling vastgelegd en gebaseerd op gemiddelden van de hedonische waarden van verschillende soorten voer.

Vergunde geursituatie

In de vigerende revisievergunning van 6 maart 2007 (kenmerk 6.9/2006008998) is vastgelegd dat de geurimmissieconcentratie vanwege de geuremissie van de inrichting op een afstand van maximaal 525 m vanaf de emissiepunten niet meer mag bedragen dan $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ($2 \text{ ge}/\text{m}^3$) als 98-percentiel. Deze normstelling was gebaseerd om de toenmalige bijzondere regeling voor de mengvoederindustrie van 1998 en conform deze regeling was met de applicatie Geurnorm 3.1 aangetoond dat aan deze normstelling werd voldaan.

Aangevraagde geursituatie

Door de injectie van actieve zuurstof en het samenvoegen van de vier schoorstenen tot één, wijzigt de geuremissie en de verspreiding ervan in de omgeving. De gevolgen daarvan heeft Agrifirm inzichtelijk gemaakt in het bij de aanvraag gevoegde geurrapport Agrifirm Meppel; actualisatie geuronderzoek (Tauw bv, Kenmerk R002-1244813HJR-hjr-V04-NL, datum: 25 januari 2019).

In dit rapport is bepaald dat bij een jaarproductie van 350.000 ton pluimveevoer met een eiwitgehalte variërend van 16 – 26 gew.% bij een temperatuur van 75°C , de gemiddelde te emitteren geurvracht na reductie door zuurstofinjectie, $2.908.815,5 \text{ Mou}_E$ per jaar bedraagt gedurende een bedrijfstijd van maximaal 7.450 uur/jaar. Deze geurvracht wordt met een luchtdebiet van $75.500 \text{ m}^3/\text{uur}$ op een hoogte van 57 meter geëmitteerd.

De verspreiding van de geuremissie is vervolgens berekend met het Nieuw Nationaal Model (applicatie PluimPlus 4.5).

Uit de resultaten van de verspreidingsberekening blijkt dat bij geurgevoelige objecten buiten het bedrijventerrein wordt voldaan aan een geurconcentratie van $1,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ gedurende 98% van de tijd (98-percentiel). Bij minder geurgevoelige objecten op het bedrijventerrein wordt nagenoeg voldaan aan $2,8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ gedurende 98% van de tijd (98-percentiel). Nagenoeg omdat volgens berekeningen blijkt dat bij de meest nabijgelegen huizen aan de Molenhoek 1 en De Boompjes 8 niet aan deze norm wordt voldaan maar bij de overige huizen aan de Molenhoek en De Boompjes wel.

Aangezien rekening gehouden moet worden met een bepaalde onzekerheid met betrekking tot de verspreidingsberekening, zijn wij ondanks de berekende geringe overschrijding, van mening dat met de getroffen maatregelen een aanvaardbaar geurhinderniveau in de omgeving van het bedrijf wordt gerealiseerd. Daarbij zijn wij ook van mening dat het gezien de berekening niet redelijk zou zijn verdergaande maatregelen te vragen.

Conclusie

Gezien het feit dat voor wat betreft geur sprake is van een afname van de belasting van de omgeving, is de gevraagde wijziging voor wat betreft het aspect geur milieuneutraal.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Volledigheidshalve merken wij het volgende op:

Met de aangevraagde wijzigingen wordt voor wat betreft de geuremissie van Agrifirm voldaan aan de eis van het toepassen van de Best Beschikbare Technieken en is in de omgeving van het bedrijf sprake van een aanvaardbaar geurhinderniveau.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

3.1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.10 het bouwtechnische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

3.1.2 De aanvraag

Bij het indienen van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een bouwwerk voldoen de ingediende stukken aan paragraaf 2.1 en 2.3 van de Mor. Paragraaf 2.2. geeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om de aanvrager toe te staan de gegevens van de constructie en installatie op een later tijdstip te mogen aanleveren.

3.1.3 Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Meppel (kenmerk 143426). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ruimtelijke plannen

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Meppel - Bedrijventerreinen is vastgesteld en/of;
- een voorbereidingsbesluit Transformatiegebied Noordpoort 2018 van kracht is.

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met het bestemmingsplan. Gelet op het voorbereidingsbesluit geldt er een aanhoudingsverplichting volgens artikel 3.3 Wabo.

Laagvliegroute

Het plan is gelegen in de laagvliegroute 10A. in principe is het niet toegestaan om hoger te bouwen dan 40 meter. Omdat de bestaande bebouwing al hoger was dan 40 meter geldt hiervoor de bestaande hoogte als maximale bouwhoogte. De totale bouwhoogte van het gebouw inclusief installaties neemt door de nieuwe plannen af. Hierdoor is er geen strijdigheid met de regelgeving inzake de laagvliegroute en is er geen belemmering om het plan tot uitvoering te brengen.

Doorbreken aanhoudingsplicht inzake het voorbereidingsbesluit.

Het college van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Meppel heeft op basis van de ingediende aanvraag, nr. 4011137, geen bezwaar tegen het doorbreken van voorbereidingsbescherming van het voorbereidingsbesluit Transformatiegebied 2018 door het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe. Het bouwplan, voor het plaatsen van een nieuwe verbeterde luchtbehandelingsinstallatie, is niet in strijd met het nieuwe vast te stellen bestemmingsplan voor het Transformatiegebied. Gelet op artikel 3.3 lid 3 Wabo kan de aanhouding worden doorbroken.

Geen bedenking omgevingsvergunning inzake Crisis- en Herstelwet.

Het bouwplan past binnen de doestellingen van de structuurvisie 'Meppel 2030' voor het verbeteren van de leefbaarheid van de woonwijken/woongebieden. Als gevolg van dit bouwplan zal de luchtkwaliteit in Meppel aanzienlijk verbeteren. Het college heeft geen bedenking tegen het wijzigen van de milieuvergunning van Agrifirm, zoals bedoelt in Artikel 2.3 Lid 3b Sub1 onder aa., zodat deze plannen kunnen worden uitgevoerd.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

3.1.4 **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze werkzaamheid geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4. BEGRIPPENLIJST

BEGRIPPENLIJST

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BBT	Best Beschikbare techniek
BBT-Conclusies	Document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register.
Feestdagen	Feestdagen zoals gedefinieerd in de Algemene termijnenwet
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
InfoMil	Het informatiecentrum in Nederland over milieuwet- en regelgeving.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
IPPC-installatie	Installatie voor industriële activiteiten als bedoeld in bijlage I van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L 334).
ISO 14001	Milieumanagementsystemen - Eisen met richtlijnen voor gebruik.
ISO 14051	Milieumanagementsystemen - Kostentoerekening van materiaalstromen - Algemeen raamwerk.
MER	Milieu-effectrapport
MJV	Milieujaarverslag
Onderneming	Een bedrijfseconomische definitie van een of meerdere vestigingen behorende tot een en dezelfde onderneming. Hoeft niet plaatsgebonden te zijn bij bijvoorbeeld een concern met een hoofdvestiging en een of meerdere nevenvestigingen.
PMV	Provinciale milieuverordening
PRTR	Zie E-PRTR.
REACH-verordening	REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van CHemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn.
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu.
RVO	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is een uitvoerende dienst van het Nederlandse ministerie van Economische Zaken.
VROM	Voormalig ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

GELUID

Beoordelingspunt	Het punt waar het LAr,LT en het LAmx worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Genetisch gemodificeerd organisme	Organisme, met uitzondering van menselijke wezens, waarvan het genetisch materiaal is veranderd op een wijze die van nature niet mogelijk is door voortplanting of natuurlijke recombinitie

Immissierelevante bronsterkte (LWR)	Het geluidsvermogeniveau van een rondom afstralende puntbron die op een plaats van de echte geluidsbron dan wel het broncentrum van een stelsel geluidsbronnen staat en op het immissiepunt hetzelfde geluidsniveau geeft als deze geluidsbron(nen).
MTG-Waarden	Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting
MTR	Maximaal toelaatbaar risico
RBB	Regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden.
SBR-richtlijn B	Meet- en beoordelingsrichtlijnen, Hinder voor personen in gebouwen Deel B, Richtlijn van de Stichting Bouwresearch. Dit deel van meet- en beoordelingsrichtlijnen gaat over hinder voor personen ten gevolge van gebouwtrillingen. In dit deel van de richtlijn wordt onderscheid gemaakt ten aanzien van de functie van het gebouw, het tijdstip van de dag en het karakter van de trillingen. Tevens onderscheidt de richtlijn bestaande, gewijzigde en nieuwe situaties.
Trilling	Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.
V_{max}	Maximale trillingssterkte.
V_{per}	Trillingssterkte over een beoordelingsperiode
Woonruimte	Een ruimte binnen een woning voor zover die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt of voor een zodanig gebruik is bestemd.

5. BIJLAGEN

Bijlage 1:

Tabel monitoring geur

[illegible]

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2