

Beantwoording vragen BEA Blankensteinweg

Onderzoek: Bomen Effect Analyse Blankensteinweg, Meppel (15 maart 2024)

Projectcode: P240080

Datum: 22 januari 2026 (beantwoording vragen)

Naar aanleiding van de Bomen Effect Analyse die De Boominspecteurs heeft uitgevoerd in maart 2024 bij 72 bomen aan de Blankensteinweg in Meppel, heeft de opdrachtgever een aantal vragen gesteld.

5.1.2e (European Tree Technician) heeft deze vragen onderstaand beantwoord.

Antwoord op vraag 1

Gesteld wordt dat niet duidelijk is op welke afstand de profielsleuf gegraven is. Op pagina's 11 en 12 in de rapportage, bij de beschrijving van de profielsleuven, is aangegeven aan welke zijde en op welke afstand gegraven is. Bij sleuven 1, 2 en 4 is aanvullend vermeld dat dit op de rand van het nieuwe fietspad is.

Profielsleuf	Locatie
Profielsleuf 1	2,09 meter aan de zuidzijde van boom 878, ter hoogte van de rand van het nieuwe fietspad (p. 11 in de rapportage).
Profielsleuf 2	1,94 meter aan de noordzijde van boom 918, ter hoogte van de rand van het nieuwe fietspad (p. 11 in de rapportage).
Profielsleuf 3	Ter hoogte van de dikke wortel op het maaiveld aan de zuidzijde van boom 870, in het tracé van het nieuwe fietspad (p. 12 in de rapportage).
Profielsleuf 4	3,48 meter aan de zuidzijde van boom 884, ter hoogte van de rand van het nieuwe fietspad (p. 12 in de rapportage).
Profielsleuf 5	Langs het asfalt bij boom 910 (p. 12 in de rapportage).

Na vraag 1 wordt gesteld dat bij duurzaam behoud de boom minimaal de conditie moet hebben zoals deze in de huidige situatie is. Hierbij merken wij wel op dat de conditie van de boom tijdelijk kan veranderen. De vitaliteit en de conditie van de boom worden altijd samen beoordeeld.

Antwoord op vraag 2

In de vraag wordt gesteld dat per 10 bomen 1 proefsleuf nodig. Ons inziens is het aantal profielsleuven afhankelijk van het doel van het onderzoek (wat wil je precies toetsen?).

Verder zijn in het onderzoek 72 bomen beoordeeld, waarvan voor 36 bomen op basis van bovengrondse kenmerken (zoals afstand tot de werkzaamheden) geen invloed van de werkzaamheden ondervinden. Om de invloed van de werkzaamheden op de overige 36 bomen te toetsen, zijn 5 profielsleuven gegraven en 2 profielboringen uitgevoerd. In de redenering van de Bomenstichting zou dit voldoende zijn.

Wij hebben destijds het ondergronds onderzoek uitgevoerd op locaties waar wij verwachtten dat uitvoering van de werkzaamheden een bedreiging zou kunnen vormen voor de bomen. Dit om de effecten van de werkzaamheden te kunnen beoordelen.

Tot slot geeft de situatie ter plaatse, met de bomenrij achter een sloot, geen reden om extra controle naar de beworteling aan die zijde van de bomen uit te voeren.

Antwoord op vraag 3

In de vraag wordt gesteld dat het gebruikelijk is aan te geven welk percentage van de opnamebeworteling (tijdelijk) verloren gaat.

In de rapportage hebben wij op pagina's 15 en 16, onder het kopje *Wortelschade*, aangegeven wat de percentages zijn, of de schade binnen of buiten de stabiliteitskluit ontstaat, en wat de te verwachten effecten hiervan zijn.

Bewust hebben wij ervoor gekozen om hierin niet alleen naar de conditie te kijken, maar ook te beoordelen welk soort beworteling schade oploopt, en bij het beoordelen van het effect ook de vitaliteit en toekomstverwachting mee te wegen.

Antwoord op vraag 4

De Bomenstichting stelt dat advies over het creëren van extra groei ruimte gemist wordt.

Op pagina's 17 en 18 geven wij meerdere adviezen:

- Bij de doorsteek een alternatieve manier van aanleg.
- Bij boom 878 de berm ontoegankelijk maken.
- Bij boom 918 het inrichten van een nieuwe groeiplaats ter hoogte van het huidige fietspad.
- Bij boom 910 de mogelijkheid om de groeiplaats van de boom uit te breiden.

De Bomenstichting stelt dat de huidige BEA geen garantie geeft op het voorkomen van een versnelde aftakeling. Dat is juist, aangezien de BEA ook niet tot doel heeft om deze garantie te geven. Wel zijn in de BEA adviezen opgenomen over toezicht en boombescherming. Deze adviezen dienen om een versnelde aftakeling zo mogelijk tegen te gaan.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1