

## **Notulen Informatiebijeenkomst Noord IV**

*11 december 2024, locatie: Stadhuis*

Aanwezig:

- Bewoners vanuit Noord IV
- Wethouder De Vries, portefeuille gebiedsontwikkeling Noord IV
- Wethouder Bos, portefeuille Duurzaamheid (windenergie en waterberging)
- Ambtelijke ondersteuning vanuit gemeente Meppel

### **Opening, aanleiding en terugblik**

- Wethouder Klaas de Vries opent de avond.
- Vorige bijeenkomst was in het kader van het themapark. De ontwikkeling van dit scenario is begin 2024 afgefallen. Dit betekent dat de gemeente aan de slag gaat met het “terugvalscenario”, de ontwikkeling van een bedrijventerrein met windenergie en waterberging.
- Signaal vanuit de zaal: het proces rondom het themapark is niet als prettig ervaren. De gemeente werd opgejaagd door de provincie. Hierdoor zijn veel inwoners afgehaakt en ook niet naar deze informatieavond gekomen.

### **Zienswijzen Omgevingsvisie**

De ontwerp-Omgevingsvisie van de gemeente Meppel is ter inzage gelegd, daar heeft de gemeente zienswijzen op ontvangen. De formele reactie hierop komt in het voorjaar van 2025 in de reactienota zienswijzen die voor de Omgevingsvisie wordt opgesteld. Vragen hierover kunnen daarom niet tijdens deze bijeenkomst beantwoord worden.

### **Bedrijventerrein**

- De gemeente heeft de ambitie om een bedrijventerrein op Noord IV te ontwikkelen. Het volledige oppervlak van het terrein wordt naar verwachting ongeveer 35 hectare bruto, met een bebouwingsgraad van 60%. Dus ongeveer 25 hectare netto.
- Het startpunt is de 17 hectare grond die al in bezit is van de gemeente. Van daaruit moet een plan ontwikkeld worden dat ruimtelijk en economisch logisch is. De exacte ligging is dus nog niet bepaald en hangt ook af van de andere opgaven zoals windenergie, waterberging en de ontwikkelingen rond het hoogspanningsnet.
- Het moet het een “prettig werklandschap” worden met relatief veel groen en water en een goede landschappelijke inpassing. Voor een type bedrijven dat vergelijkbaar is met Noord II.
- Vanuit de zaal worden opmerkingen gemaakt over de ruimtelijke inpassing, lichtvervuiling en nieuwe verkeersvraagstukken.

### **Wateropgave**

- Het Waterschap is op zoek naar locaties voor wateropvang / -berging langs de gehele Oude Vaart. Deze loopt deels door Noord IV, dus ook dit gebied is in beeld voor mogelijk ingrijpende maatregelen.
- De opgave van het waterschap moet eind 2027 gerealiseerd zijn. Dit komt voort uit Europese wetgeving Kaderrichtlijn Water (KRW).

### **Energie**

- Noord IV is de voorkeurslocatie van de gemeente Meppel voor de plaatsing van een aantal windmolens. Deze moeten in de gemeente ontwikkeld worden in verband met de afspraken die zijn gemaakt met de RES-regio Drenthe (De RES).
- De provincie Drenthe is het “bevoegd gezag” bij de realisatie van (grote) windturbines. Dit houdt in dat de ruimtelijke procedure door de provincie uitgevoerd moet worden
- Als er windmolens ontwikkeld worden, dan is ons streven 100% lokaal eigendom. Het doel hiervan is dat de inkomsten weer ten goede komen aan de omgeving. Dit kunnen bewoners zijn maar bijvoorbeeld ook bedrijven. Er zijn verschillende manieren om dit te realiseren. Hier gaat de gemeente onderzoek naar doen en verwacht de uitwerking hiervan in 2025 vast te stellen.
- Signaal vanuit de zaal: de grootte van de cirkel van welke inwoners mogen investeren maakt enorm veel uit voor de winsten die er gemaakt worden. Laat deze cirkel dus niet te groot worden, want dan hebben de directe betrokkenen binnen het gebied geen reële winst.
- De wethouder geeft aan dat er naast het lokale eigendom ook nadeelcompensatie (voorheen planschade) geclaimd kan worden als daarvan sprake is. Meerdere vragen over nadeelcompensatie blijven.
- Zorgen vanuit zaal over betrokkenheid in proces. Als voorbeelden van hoe het niet moet, worden gemeenten Staphorst en De Wolden genoemd.
- Gelden er ook normen voor afstand tussen windturbines en bedrijventerrein? Ja, maar die zijn veel minder beperkend dan rondom woningen. Net zoals hoe de combinatie tussen waterberging en windmolens makkelijker te maken is.
- Pilot van Drentse gemeenten voor kleine windmolens doet Meppel niet aan mee (van 15 naar 25 meter). De uitkomsten hiervan worden verwerkt in provinciaal beleid.
- Signaal vanuit de zaal: het wordt ervaren dat Meppel vooraan is gaan staan in de wedstrijd voor windenergie in de provincie Drenthe en t.b.v. de RES-opgave. Hierdoor gaan andere gemeenten nu mee in windenergie, wat uiteindelijk weer impact heeft voor de inwoners.
- Wethouder Bos geeft aan dat dit klopt, omdat de gemeente niet genoeg oppervlakte heeft voor een andere invulling. Er worden wel alternatieven zoals biogas en waterstof serieus onderzocht.
- Zaal en gemeente bespreken ook kort de mogelijkheden van kernenergie. Dit is niet iets waar de gemeente Meppel invloed op heeft.
- Voor zonne-energie wordt er gekeken naar de mogelijkheden van het plaatsen van panelen op rijks-, of provinciale gronden langs de snelwegen. Denk aan het gedeelte rondom Rogat en de A32.

#### Samenwerking buurgemeenten windenergie

- Er is een samenwerkingsovereenkomst getekend met de gemeenten Steenwijkerland, Westerveld, De Wolden en de provincie Drenthe t.b.v de verkenning voor windenergie, voor lokaal eigendom en participatie. Er wordt nu eerst gekeken naar hoe deze samenwerking vorm krijgt, en er wordt een projectleider ingehuurd. Het fijne van de samenwerking is dat er ruimte blijft voor individuele vulling door gemeenten.
- Steenwijkerland is deelnemer in de samenwerking vanwege de grenzen met Meppel en Westerveld en de zoekgebieden die hier aan grenzen.
- Vraag vanuit de zaal: hoe had de gemeente dit probleem van energie opgelost als het themapark er was gekomen? Waarom zet de gemeente zo hoog in op windmolens, welke het zicht zo enorm beïnvloeden?

- Reactie: ook bij de gesprekken rondom het park werd er gewerkt met zichtlijnen, want de windmolens moesten ook in dat scenario een plek krijgen. Dit is destijds ook bevestigd in brieven aan het bedrijf achter het themapark. Andere locaties waar mogelijk ruimte voor windmolens gevonden kan worden zijn in het buitengebied, ten noorden van Nijveen en langs de A32.
- Vanuit de zaal over de zoekgebieden wind: hoe zijn de gele gebieden bepaald? Reactie: in het omgevingsprogramma Noord III, vastgesteld door de gemeenteraad. Daarvoor is een onderzoek uitgevoerd, waarbij algemene regels en normen aangaande windenergie worden meegenomen. Er wordt nog uitgezocht hoeveel windmolens er moeten of kunnen komen, dat is ook afhankelijk van de tiphoogte.

### Energie-infrastructuur

- De overeenkomst voor het nieuwe hoogspanningsstation (HS-station) op Noord III vorige week getekend zijn. Het HS-station werkt pas, zodra de bekabeling vanuit Zwolle ondergronds aangelegd is (DON-West kabel tracé). De precieze ligging hiervan ligt nog niet helemaal vast, en de gemeente gaat een zienswijze indienen op het ontwerp besluit voor het voorkeurstracé.
- Zaal geeft aan dat de tekeningen nu laten zien dat het deels bovengronds gaat komen. Er is veel verwarring over hoe de kabels gaan lopen, oud versus het nieuwe tracé. Het station dient op een nieuw tracé aangesloten gaat worden. Pas nadat de nieuwe aansluiting definitief is gaat de oude kabel vervangen worden en weggehaald worden. Hierdoor gaan de bestaande masten wel weg. Het huidige ontwerp is echt nog een onderwerp van discussie (voorkeursbesluit) en staat nog niet vast. Tijdelijk ontstaat er een situatie met dubbele kabels maar uiteindelijk moet de hoogspanning kabel bovengronds er uit, omdat die het nieuwe station niet aan kan.
- *De online stukken met betrekking tot deze documenten zijn openbaar, maar de gemeente zal deze nog even mailen. De gemeente gaat nazoeken waarom er gedeeld wordt door Overijssel dat er meer bovengronds komt.*
- *Op woensdag 29 januari 2025 heeft TenneT een inloopbijeenkomst georganiseerd in Havelte over de ontwikkelingen rond het hoogspanningsstation Meppel Noord.*

### Netcongestie

- Signaal vanuit de zaal: hoe wordt er omgegaan met netcongestie? Hoe worden deze nieuwe bedrijventerrein en de windmolens aangesloten?
- Het hoog- en middenspanningsnet wordt uitbereid met TenneT en Enexis. Dit loopt sneller dan de realisatie van windturbines en bedrijventerrein.
- Zaal geeft aan dat dit wel een zwakke schakel blijft. Het blijft een groot verhaal met een belemmerende factor die lastig op te lossen is.
- Wethouder geeft aan dat we ook duurzame alternatieven voor elektrificatie moeten onderzoeken.

### **Vervolgaanpak**

- Er zijn drie grote maar zeer verschillende opgaven voor dit gebied. Dit vraagt om afstemming tussen deze opgaven en de betrokken overheden. Hiervoor is de gemeente als eerste aan zet. Begin 2025 worden de eerste vervolgstappen uitgewerkt en proberen we in beeld te krijgen waar wat zou moeten landen. Dit willen wij bespreken in een volgende bewonersavond/informatiebijeenkomst.
- Vanuit de zaal: participatie moet genuanceerd gaat worden. In dit soort processen is de participatie gering, als de inwoners geen invloed hebben op of er windmolens

komen dan ook niet doen alsof. Wees eerlijk over waar participatie wel of niet mogelijk is. Maar leg wel goed uit, geef inhoud aan, hoe lokaal eigendom vorm kan krijgen en leg ook uit met voorbeelden hoe dat wel of niet werkt in den landen.

- Vanuit zaal is behoefte om bij een volgend overleg graag een concept te zien, zodat er ook echt ergens op gereageerd kan worden.
- Voorstel van de gemeente is om in ieder geval twee keer per jaar een avond zoals deze te organiseren. Hier wordt mee ingestemd.

## **Toevoeging vanuit inwoner op de notulen**

Dank voor de notulen van de bewonersbijeenkomst Noord IV d.d. 11 december jl.

Begrijp dat we met zoveel belangen, meningen en inzichten niet moeten pogen om tot volledig sluitende en gedragen verslaglegging te komen. Voor niemand werkbaar. Daarvoor dient wel voldoende 'onafhankelijke' verslaglegging plaats te vinden. In dat kader vind ik dat de naar voren gebrachte kritische houding en grote zorgen die leven onder de meerderheid van de bewoners onvoldoende tot uitdrukking komen. De volgende wil ik noemen:

- afhaken bewoners is vooral gelegen in het feit dat gedurende het lopende participatieproces ineens gemeentelijke uitgangspunten (ook windmolens) en onze inbreng aan kant werden gegooid door de gemeente omdat er een – in de ogen van de bewoners – irrealistisch maar politiek wenselijk themapark tussendoor kwam. Nu lijkt het alleen te liggen aan de provincie die de gemeente volgens de bewoners zou hebben opgejaagd;
- grootste zorg van veel bewoners Noord IV is de grove inbreuk door gedachte megalomane windmolens op hun leefomgeving. Bewoners hebben slapeloze nachten door toenemende bewijs en onzekerheid over schadelijke effecten op het welbevinden en gezondheid van mens en dier die wonen / verblijven nabij deze windmolens, ook buiten genormeerde afstanden. Nu mist deze angst voor de toekomst bij de bewoners in de notulen;
- waardedaling vastgoed door windmolens en meer-specifiek nabijgelegen woningen zal niet in verhouding staan tot lokaal eigendom en planschade – wat dat ook is – en daarom is het verzoek gedaan budgetten voor waardedaling of uitkoop mee te nemen in de uitgangspunten voor de exploitatie wat de gemeente nader zou beoordelen. Nu wordt enkel nog genoemd mogelijkheid planschade of verzoek differentiatie cirkel van investering / winstdeling;
- voorbeeld Staphorst voor windmolens hoe het niet moet qua proces, lokaal eigendom en betrokken adviseurs/partijen is bevestigd door de gemeente bij monde van beide wethouders. Nu lijkt het alleen een inbreng van de bewoners.

Voor meest gevoelige zaken hierboven heb ik ook een zienswijze ingediend op de Ontwerp-Omgevingsvisie van gemeente Meppel dus daar is het ook geadresseerd. Voorjaar '25 zal hierop een antwoord komen vanuit gemeentezijde. Verder stel ik voor om bij de volgende bijeenkomst voor een goede procesgang ook nog stil te staan bij deze bijeenkomst zodat cruciale zaken voor de verslaglegging wel opgenomen worden.