

Notulen Informatiebijeenkomst Noord IV

13 januari 2026, locatie: Villa Kalkoven Meppel

Aanwezig

- Bewoners vanuit Noord IV
- Wethouder Peterson van de gemeente Meppel
- Ambtelijke ondersteuning van de gemeente Meppel
- Enexis
- TenneT
- Waterschap Drents Overijsselse Delta

Wethouder de Vries is afwezig vanwege gezondheidsredenen

Terugblik vorige bijeenkomst:

- Het verslag van de vorige keer is ook via de mail aan de inwoners toegestuurd.
- Ook het verslag als de presentatie van vanavond + de gesprekstafels wordt opgestuurd aan de inwoners.
- De gemeente houdt vast aan deze bijeenkomsten die twee keer per jaar georganiseerd worden, daarnaast kan het ook zijn dat voor het bedrijventerrein tussendoor een extra algemene (dus breder dan alleen de inwoners van Noord IV) informatiebijeenkomst georganiseerd wordt i.v.m. m.e.r. procedure en het omgevingsplan.

Samenhang opgaven

De Strategie Noord IV is door het college op 9 december 2025 vastgesteld, hierin komt elk thema binnen Noord IV terug. Het is een openbaar besluit. Er liggen in de zaal ook uitgeprinte versies, met na het voorblad ook het officiële collegebesluit ter verduidelijking. Uit het besluit blijkt dat de gemeente eerst gaat kijken of de RES-opgave voor windenergie kan worden gerealiseerd binnen de door de gemeenteraad vastgestelde zoekgebieden in het Omgevingsprogramma Noord IV en de Omgevingsvisie gemeente Meppel.

Bevoegde gezagen staan samengevat op de slide, met als kritische noot dat er voor de energie-infrastructuur twee bevoegde gezagen zijn (Provincie Overijssel & Gemeente Meppel).

Bedrijventerrein

Het zoekgebied van 80 hectare staat op de slide. Er wordt uitgegaan van 27 hectare netto bedrijventerrein (kavels), en 50 hectare bruto (met ruimte voor wegen, groen, water(berging), de overgang naar de Oude Vaart).

In het MER worden twee varianten onderzocht. Deze liggen binnen het gebied dat is vastgesteld in de omgevingsvisie en de Nota van uitgangspunten die door de raad op 19 juni 2025 is vastgesteld. Ze behelzen echter niet meer de volledige 80 hectare, slechts 50. Het gaat om de varianten 'west' en 'west en oost'. Eén van deze varianten wordt uiteindelijk vastgesteld in het omgevingsplan.

Vraag	Antwoord
Het zoekgebied lijkt zuidelijker te liggen dan eerdere kaarten die zijn gedeeld, klopt dit?	Dit is dezelfde kaart/afbeelding als in de vorige bijeenkomst is gedeeld. De varianten 'west' en 'west en oost' vallen binnen het grote zoekgebied van 80 hectare.

Het omgevingsplan is alleen voor het bedrijventerrein, maar er wordt wel rekening gehouden met de andere opgaven. Rond ongeveer april 2026 verwacht de gemeente het ontwerp omgevingsplan ter inzage te leggen. Dan wordt er een algemene informatiebijeenkomst georganiseerd (voor iedereen toegankelijk). Op het ontwerp kunnen zienswijzen worden ingediend. Na vaststelling is er nog mogelijkheid tot beroep.

Wind

De windopgave is verbonden aan de RES-opgave van Drenthe, in Meppel gaat het om ongeveer 4-6 windturbines, met voorkeur voor 100% lokaal eigendom.

Het college heeft besloten dat we gaan onderzoeken hoe de RES-opgave behaald kan worden binnen de zoekcirkels op de slide. Dus niet nog buiten de cirkels en ook niet in een ander zoekgebied. Hierbij is wel 1 van de zoekgebieden op dezelfde locatie als de DON-West kabel, waardoor de helft van dit gebied weg valt (zie lijn + grijze bufferzone op de slide). De bufferzone is 100 meter aan beide kanten van de kabel, hier mogen geen windturbines geplaatst worden. Hiermee is het zoekgebied kleiner geworden.

Vraag	Antwoord
Wanneer komen we te weten waar de windmolens exact komen te staan? Dat is voor inwoners het belangrijkste.	Waar ze exact komen te staan wordt niet door de gemeente aangewezen, dat is aan de toekomstige initiatiefnemer en een m.e.r. moet hier ook meer inzicht in geven.
Dit overlapt ook met het bedrijventerrein, wat krijgt voorrang?	Er is geen vaste volgorde hierin. Windmolens mogen in nabijheid van een bedrijf (afstand is afhankelijk van hoogte windturbine). Dus dit kan eventueel binnen het bedrijventerrein.
Heeft de gemeente geen proefverkaveling inzichtelijk?	De gemeente is nu wel bezig met een proefverkaveling voor het bedrijventerrein en een schets van heel Noord IV. Bij een volgende bijeenkomst wordt dit gedeeld, en het college heeft dan de taak om te besluiten hoe nu verder. Het college denkt nu niet aan afwijken van de zoekgebieden. Als hierdoor iets minder windopwek mogelijk is volgt mogelijk een gesprek met de provincie.
Je weet toch al of dit zo gaat passen? Als je de opgave niet haalt, wordt er dan buiten de zoekgebieden gekeken? Neem ons daarin mee.	In potentieel is er ruimte om buiten de zoekgebieden te gaan, als je strikt alleen naar de wet kijkt, maar het college wil dat niet.
Hoeveel afstand wordt er gehouden tot de huizen als het gaat om windmolens?	Voor de afstanden tot huizen is geen apart gemeentelijk beleid vastgelegd, hierin wordt landelijk beleid en wet- en regelgeving gevolgd. Dit is dan ook afhankelijk van de

	hoogte van de winmolen. Dit is dus niet hetzelfde als in Gemeente De Wolden waar er afstandsnormen door de gemeenteraad zijn vastgesteld.
M.e.r. omgevingsprogramma Noord IV is toch ook al gedaan?	Deze m.e.r. was nog aardig op hoofdlijnen, die voor de omgevingsvisie ook. De nieuwe m.e.r. wordt gedetailleerder met ook echt locaties voor bijvoorbeeld windmolens.
Kunt u ons laten weten op hoeveel windmolens we moeten rekenen en hoe hoog ze worden? Daar willen we inzicht in, en niet in dezelfde vlekken.	Dit is gewoonweg nog niet besproken in het college. Dus daar kan geen antwoord op gegeven worden.

Samenwerking wind

Voor Meppel is met name Ruinerwold Noord relevant. Staat op de kaart op de slide. Voor de samenwerking wordt nu gefocust op het ontwikkelen van gezamenlijk beleid.

Vraag	Antwoord
De provincie is bevoegd gezag, betekent dit dat de provincie de gemeente kan overrulen?	Ja, dat kan in theorie. Dit zou dan gebeuren in een projectbesluit.
<i>Reactie:</i> dit zijn toch wel veel windmolens dicht bij elkaar. Het zijn nogal grote windmolens, dat doet wat met het landschap.	

Meppel zelf gaat ook inzetten op participatie, hierbij wordt ook ingezet op participatie voor een grotere omgeving dan alleen de inwoners van Noord IV. Dit komt naast de halfjaarlijkse bijeenkomsten in dit verband. De bijeenkomsten op deze manier houden we ook in stand.

Er moeten nog discussies komen over wat lokaal eigendom is, en er zijn nog geen initiatiefnemers, ook dat wordt een discussie.

Opnieuw het voorstel vanuit gemeente: een bijeenkomst zodra de varianten duidelijker zijn inclusief afstand tot huizen, windmolens mogelijke posities, etc. De gemeente gaat deze bijeenkomst organiseren.

Vraag	Antwoord
Wanneer is de planning om de duidelijkere schetsen met de raad te delen?	In april. Maar ook dit zijn dan geen definitieve locaties, dat kan pas na vergunningverlening door provincie aan een initiatief. Dus de schetsen zijn dan indicatief, niet definitief.
Hoe hoog worden de molens?	Dat weten we nog niet. Maar wanneer we spreken over grote windturbines ligt de tiphoogte naar verwachting rond de 200 meter vs 250 meter vs 150 meter. Die in Staphorst zijn 210 meter.
Hoeveel jaar duurt het nu voordat ze er staan?	Toch zeker wel 5-7 jaar. Dit kan zelfs nog 8-10 jaar zijn, maar we zijn wel al een tijdje bezig met voorbereidingen dus vandaar de 5-7 jaar.

Hoelang duurt het voordat een dergelijke molen gaat leveren?	Aansluiting is pas mogelijk na aansluiting van de DON-West kabel (TenneT).
Is er ook gekeken naar kernenergie? Wordt dit ook onderzocht?	Kortweg, nee. De gemeente Meppel zelf onderzoekt dit niet, dat wordt enkel landelijk opgepakt. Wij werken met de inzichten van nu. Dit is nu een genomen besluit, die meermaals opnieuw vastgesteld is door zowel de raad als het college. Daarnaast heeft de Provincie Drenthe ook een onderzoek gedaan naar kernenergie, die komt voorlopig tot de conclusie dat dit geen optie is.
<i>Opmerking:</i> Dit heeft toch hoofdzakelijk te maken met de landelijke politiek? Omdat zonnepanelen niet aantrekkelijk gemaakt worden moeten we maar windenergie.	Ja, dat klopt, die kant is er ook.

Water

Het waterschap heeft een opdracht rondom de Oude Vaart. Aan de ene kant proberen we bij Meppel droge voeten te houden, aan de andere kant liggen er voorwaarden vanuit Europa (KRW) te behalen. Het gaat hierbij om de volledige waterloop (tot aan Beilen). Noord IV geeft de mogelijkheid tot samenwerken en stapeling van opgaven en om gezamenlijk minder ruimte nodig te hebben.

Dit project moet voor 2028 afgerond worden, dat gaat het waterschap niet halen. Concreet bestaat het project uit de volgende onderdelen:

- Binnen de kades van de Oude Vaart natuurvriendelijker maken met bijvoorbeeld flauwe taluds.
- De stuw moet vispasseerbaar gemaakt worden. Er wordt als het ware een extra watergang er omheen gemaakt met trappetjes van keien, ook wel een bypass genoemd.
- Daarnaast wordt waterberging gecreëerd, met name vanwege de verwachting dat er vaker hoog water in de Oude Vaart komt te staan. In 2021 (filmpje) ging dit nog maar net goed.

WDOD is nu bezig om te onderzoeken waarde waterberging precies vormgegeven moet worden, ook op andere locaties langs de Oude Vaart.

Er is een test geweest voor een worst-case scenario met 200 mm neerslag in 48 uur. Het gebied heeft met het huidige gebruik (landbouw en gras) een beschermingsniveau voor wateroverlast met een herhalingsstijd van 1x per 10 jaar (T=10). Onder de huidige omstandigheden en gebruik van de gronden treedt in het gebied volgens de huidige normen nauwelijks wateroverlast op. Het plaatje in de presentatie laat zien waar dan nog enkele kleine inundaties zijn.

Op de slide wordt een eerste schets van het waterschap getoond, deze is ook eerder in de presentaties geweest van vorige bijeenkomsten. Hierbij kijkt het waterschap nu ook naar een variant aan de andere kant van de vaart. Geen enkele variant is definitief, het gaat om iets wat nodig is maar niet afgedwongen wordt vanuit het waterschap. Wat het waterschap betreft: hoe groter/langer hoe beter.

Vraag	Antwoord
Is waterberging altijd langwerpig en in combinatie met vis en ecologie?	Nee, waterberging is soms gekoppeld aan ecologie (wegspoeling, is hier aan de orde) en aan waterbergende functie (Meppel droge voeten). Beiden zijn dus hier aan de orde. Dit kan wel een andere vorm aannemen, maar dit is het huidige idee.
Wat is de functie in tijden van droogte? En wordt er nog iets aan de kades gedaan bovenstrooms?	WDOD kijkt vooral naar dubbelfuncties. En, ja, er moet wel iets gedaan worden aan de versteviging van de kades. Mogelijk worden de peilen ook nog aangepast naar beneden binnen sommige peilvakken, maar deze afwegingen moeten nog gebeuren.
<i>Opmerking:</i> Je krijgt hier dus eigenlijk de oude Oude Vaart?	Ja, dat kan.
Je ziet op het plaatje met groene kriebel ook hoger iets. Wat is dat? En komt er nog een stuw bij? En wordt het gebied dat op de Oude Vaart afwatert ook groter?	Dat is een ander deelproject. En ja, er komt mogelijk een extra stuw om zo meer peilvakken te creëren. En nee, dit is niet bekend (meer gebied).
Hoeveel water moet je dan gaan compenseren binnen het gebied als het gaat om 27 hectare? Is er een extra opgave omdat dit een beekdal is?	Ja, er moet extra gecompenseerd worden. Dit mag niet overlappen met de KRW-opgave, dus het is wel een plus voor de waterberging die benodigd is. Maar dit valt binnen het bedrijventerrein. Het gaat hierbij om rekentechnieken zoals 80mm waterberging per m ² toegevoegde verharding of een maximum van 1,6l/s/h afvoeren vanuit het gebied richting de hoofdwatgangen (Oude Vaart). Hier moet een hydroloog een exacte berekening aan maken, maar het gaat om enkele hectaren waterberging binnen het bedrijventerrein.

TenneT

In 2026 wordt gebouwd aan het hoogspanningsstation op Noord III. De planning staat op de slide. Voor de aansluiting van het net en aan de inwoners komt er een inlusing. Voor de inlusing is nu een zienswijze periode ingegaan, daar zijn twee zienswijzen op gekomen. De extra elektriciteitscapaciteit komt vanuit Zwolle, onder de grond, naar Meppel Noord en gaat dan vervolgens onder de grond naar Steenwijk. De masten worden weggehaald als de kabels zijn aangesloten en de stroom kunnen vervoeren.

De inlusing staat op de slide. De blauwe lijn is een boring onder grond, 20 meter op het diepste plek. Aan het uiteinde - onder het gebied Meppel IV - komt een opstijgpunt om de kabel in te lussen in de bestaande bovengrondse lijn. Voor de afstand tot windmolens zijn afspraken gemaakt, als er windmolens komen met een tiphoogte van 195 meter moet er minimaal 100 meter afstand worden gehouden van de assets van TenneT; dus van de kabel én de bestaande bovengrondse lijn.

De tekeningen voor de ondergrondse verbinding Meppel Noord - Zwolle liggen nu bij provincie Overijssel en daar komt een voorkeursbesluit naar verwachting rond 1 maart 2026. Dan komen er afspraken met grondeigenaren voor veld- en bodemonderzoeken

De planning is dat in 2030 de eerste capaciteit vrijkomt. Hiermee kan Enexis weer verder om de levering aan inwoners/industrie te realiseren.

Vraag	Antwoord
Is dat niet erg laat?	Er zijn niet genoeg mensen en de plannen duren erg lang. Maar, TenneT is naar verwachting wel al eerste klaar binnen Drenthe met het hoogspanningsnet. Let op: Enexis is dan nog niet klaar (1 op de 3 straten moeten open)
Maar, dan kijken we misschien weer heel anders tegen windmolens aan. Dus doen we het dan niet voor niks?	Er wordt jaarlijks aan gerekend en plannen worden daarop aangepast. Het kan zijn dat de voorkeuren aangepast worden. We werken op dit moment nog steeds naar de klimaatdoelstellingen en RES-opgave die is afgesproken.

De presentatie wordt gedeeld via de mail en te zijner tijd op de website van de gemeente geplaatst.

Enexis

Enexis plaatst transformatoren en uitgaande kabels die huishoudens gaan verbinden aan het station. Daarnaast is Enexis ook bezig met het verzwaren van de laagspanningsnetten. Dit gebeurt in de buurtaanpak.

De transformatorhuisjes worden verwijderd of vergroot om de nieuwe capaciteit aan te kunnen. Het standaardformaat staat op de slide, deze wordt geleverd in groen en grijs, in overleg met gemeenten met kunst.

Mogelijk moet er een middenspanningstation geplaatst worden op het nieuwe bedrijventerrein Noord IV, daar worden met de gemeente afspraken over gemaakt.

Vraag	Antwoord
Hoeveel energiebehoefte/stroomverbruik is dit toegenomen?	7 naar 11 kilowatt per huishouden verhoogd, is een berekening aan ten grondslag (elektrisch koken, warmtepomp, elektrisch rijden, zonnepanelen).
Zijn de pieken niet toegenomen?	Ja, ook. Het is een dubbele werking en op de pieken wordt het net aangepast. Zodat de pieken niet tot storing leiden.
Hoe ga je dan om met de nieuwe stroom vanuit de windenergie?	Dan krijg je meestal met TenneT te maken (meer dan 100 megawatt). Die pieken zijn op contractbasis (TDTR), hiermee kan altijd geleverd worden en afgenomen worden waarbij een deel van het net altijd uitgezet kan worden door TenneT als dat voor het net nodig is. Dat wordt allemaal contractueel geregeld.

Maar, er wordt dus bij zo'n terrein geen batterij meegenomen in de plannen?	Dat ligt eraan, TenneT staat hier positief tegenover en afspraken hierover zijn mogelijk. Moet wel een verdienmodel bij passen voor de windmolen eigenaar. Maar het is wel mogelijk.
---	--

Afronding

Het is na afloop van de presentatie al 21:17 uur, geconstateerd wordt dat het gesprek merendeels al gevoerd is tijdens de presentatie. Voorstel is om zo snel mogelijk na de voorjaarsvakantie een nieuwe bijeenkomst te organiseren, met tafels en kaarten met meer detail. De inwoners hebben de mogelijkheid aan te geven welke zaken er extra toegelicht moeten worden zodat daarop voorbereid kan worden.

Antwoord inwoners: Wel graag meer informatie over de stand van zaken met betrekking tot windmolens, cirkels, afstanden, locatie mogelijkheden toelichten. Voor water is het dan wat minder spannend. Er zijn wel veel opgaven, dus gewoon wanneer er iets verandert graag de inwoners direct informeren. Ook bedrijventerrein toelichten, wanneer mag je als een bedrijf daar naartoe? Welke soorten komen er? Meer zekerheden over hoe en wat. Er zijn uitspraken gedaan qua oppervlakten, m², etc, dat klonk altijd heel gunstig maar de inwoners willen hier meer informatie over.

Het sentiment is dat we kunnen wel weer kunnen gaan tekenen, maar dat doen we al 5 jaar. Er is meer behoefte aan duidelijkheid.

Voorstel gemeente: Wij komen met een voorstel, met opties hoe en wat het eruit kan komen te zien en die kaarten dan bespreken met de inwoners. In verschillende varianten op kaart + feitelijkheden op kaart.

- *Reactie:* Wel ook graag een stem in waar het bedrijventerrein moet komen. Dat wel terug laten komen. (De twee varianten)

Voorkeur: wanneer gemeente klaar is met een omgevingsplan of duidelijke stukken. De gemeente moet dan met een datum komen.

Oproep: Het kan ook via de mail, laat aub weten of er nog aanvullingen zijn die tijdens de volgende bijeenkomst besproken moeten worden.

Vraag	Antwoord
<i>Opmerking:</i> Koppel ook terug waar in het plan dingen terug zijn gekomen in de plannen. Welke vorige informatie vanuit de inwoners verwerkt is in de plannen die nu op tafel komen.	
<i>Opmerking:</i> Vergeet niet als gemeente dat je ook individueel contact op kan nemen met inwoners.	
Heeft wat de rechter bepaald heeft in Noord III ook invloed op Noord IV?	Gisteren was de zitting, nog geen uitspraak. Dit ging om stikstof. We moeten afwachten wat hieruit komt. Maar, het omgevingsplan neemt alle bedrijventerreinen mee (ook Noord III). Afhankelijk van de uitspraak moet er misschien een herstelbesluit

	komen van het plan, dan wordt dat meegenomen in het grote omgevingsplan. Voor de plannen van Enexis en TenneT is een vergunning, die is onherroepelijk.
Kost dat dan meer tijd?	Nee, het omgevingsplan wordt niet vertraagd. Hooguit de manier waarop Noord III hierin meegenomen wordt.

Via de mail ontvangen de bewoners: verslag, presentatie, datum volgende bijeenkomst + contactgegevens organisaties en personen.

Alle inwoners worden bedankt voor hun aanwezigheid en input, op alle onderwerpen.